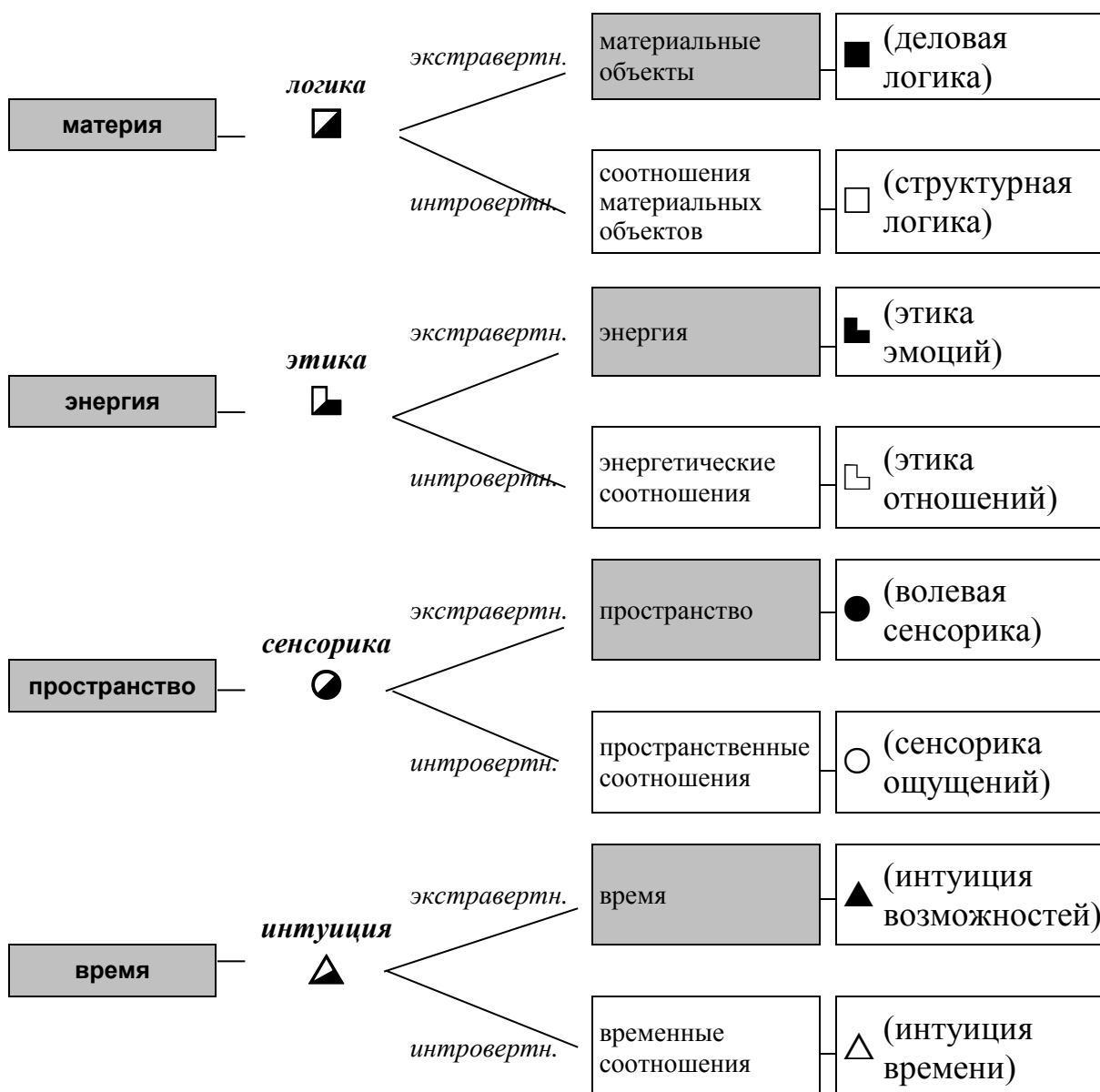


Букалов А.В.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СОЦИОНИКИ**Виды информации**

Подобно тому, как белый свет, проходя через призму, разлагается на семь окрашенных в цвета радуги лучей, любая информация, воспринимаемая психикой, может быть разложена на 8 аспектов информационного потока.



■ ▣ ● ▲ — экстравертные аспекты, ориентированные на объект

□ ▣ ○ △ — интровертные аспекты, ориентированные на соотношения между объектами

■ □ ▣ ▣ — рациональные аспекты

● ○ ▲ △ — иррациональные аспекты

Семантика аспектов информационного потока

■ — деловая логика

Информация о материальных объектах и их использовании.

Работа, труд, деятельность, экономика, польза, эффективность, предприимчивость, профессионализм, технология, процесс, метод, алгоритм, факты.

□ — структурная логика

Информация о системе соотношений между объектами.

Система, структура, схема, модель, иерархия, устройство и закономерности окружающего мира, логические взаимосвязи между объектами, классификация, целое и часть.

▣ — этика эмоций

Информация о внутренней энергии объектов.

Эмоциональное состояние человека (радость, восторг, тревога, страх, печаль и пр.), настроение, интонация, эмпатия, вибрация, звучание.

▢ — этика отношений

Информация об отношениях между объектами (в частности, между людьми).

Отношения, общение, симпатии-антипатии, любовь-ненависть, добро-зло, мораль, нравственность, деликатность, терпимость, чувство долга, доброта, человечность.

● — волевая сенсорика

Информация об объекте как части пространства.

Форма, упругость, жесткость, сила воли, целеустремленность, власть, отпор внешнему давлению, настойчивость, принуждение, влияние, защита.

○ — сенсорика ощущений

Информация об ощущениях, вызванных объектами окружающего пространства.

Ощущение, красота, эстетика, дизайн, уют, удобство, комфорт, самочувствие, здоровье, качество, вкус, цвет, запах.

▲ — интуиция возможностей

Информация о внутренних, скрытых возможностях объектов.

Идеи, перспективы, способности, целостное восприятие мира, единство и взаимосвязанность всех явлений, глубинная суть объектов и процессов.

△ — интуиция времени

Информация о событиях и изменениях, которые происходили, происходят или будут происходить.

Время, прошлое, настоящее, будущее, перемены, предвидение, прогноз, противоречие, чувство опасности, динамика развития, прошлый опыт.

Информационные аспекты в жизни

Рассмотрим основные положения соционики более подробно. Сначала познакомимся с тем, что же такое аспекты информационного потока.

Мы уже говорили, что информация состоит из 8-ми аспектов информационного потока и разлагается в психике на эти аспекты, как белый свет при переходе через стеклянную пирамиду разлагается на цвета радуги.

Будем исходить из того, что наша психика воспринимает ряд составляющих окружающего мира, таких как известные первичные понятия — материя (вещество), энергия, пространство и время. Оказывается, что этим четырем сущностям, которые воспринимаются человеком на уровне физическом, на психическом уровне соответствуют функции — логики, этики, сенсорики и интуиции. В свою очередь, каждая из этих функций делится на два аспекта: внешний, направленный вовне, который называется *экстравертным*, и внутренний, который называется

интровертным.

Логика (■) делится на два аспекта: *экстровертный* — *деловая логика*, или *логика фактов*, (■), и *интровертный* — *структурная*, или *абстрактная логика* (□).

Чем они отличаются?

Абстрактная логика (□) — это та логика, которой нас учили на уроках математики. Это формулы, неизменяемые законы природы, выраженные в формулах. Это также установление системных закономерностей, иерархия. *Абстрактная логика* описывает соотношения между материальными объектами.

Деловая логика, или *логика фактов*, (■) описывает сами материальные объекты. Любая математическая формула (например, $a+b=c$) — это *абстрактная логика* (□), а алгоритм как последовательность действий (например, компьютерная программа) — это *деловая логика* (■). Алгоритм — это не формула, а конкретная процедура, которая реализует задачу «КАК вычислить то или иное число».

Разница между этими двумя логиками хорошо видна на примере права. Есть континентальное право — абстрактный свод законов (*абстрактная логика* — □), а есть англосаксонское право, которое очень предметно (*деловая логика* — ■). Какая между ними разница?

Римляне говорили «Пусть погибнет мир, но восторжествует закон». Это отражает первичность законов над реальными ситуациями в континентальном праве, которое восходит к римскому праву. С этим правом нельзя легально договориться, «Закон суров, но это закон», — говорили римляне. Этот вид права действует и на части Европы, и в Советском Союзе, и в СНГ.

Англосаксонское же право — это право фактов, право прецедента, судебные решения часто выносятся на основании прецедента — в таком-то году было аналогичное дело, суд вынес тогда такой-то приговор — штраф или тюремное заключение, и на основании таких прецедентов выносятся новые решения суда. Этот вид права действует в Великобритании, США. Особенность этого права заключается в том, что оно позволяет договориться деловым образом — можно легально откупиться, внести залог и выйти на свободу, можно поторговаться со следствием — «Я признаюсь в том-то, а вы мне сбросите несколько лет». Это невозможно в рамках континентального права.

Вот один из примеров прецедентного англосаксонского права. Один студент Кембриджа в 20-м веке потребовал, чтобы ему на экзамене предоставили кружку пива, потому что согласно закону 14-го века студенту, пришедшему на экзамен, предоставлялась кружка пива. Кураторы посоветовались: делать нечего, закон есть закон, и выполнили его требование. Затем он был оштрафован, потому что по закону 15-го века студент обязан был быть на экзамене с мечом.

Таким образом, будет или не будет использован конкретный прецедент в данном конкретном случае, зависит от этого случая (не штрафуют же в 20-м веке **всех** студентов, пришедших на экзамен без меча). Но если при судебном разбирательстве выяснится, что нечто подобное уже когда-то было, то решение с высокой вероятностью будет подобным.

Логика такого фактического права как бы мозаична, все мы слышали о странных законах в разных американских штатах, например, в одном штате нельзя привязывать крокодила к гидранту, а в другом — нельзя использовать ванны больше определенного размера и т.д. Это и есть частные законы частного англосаксонского права. Есть сотни коллекций этих законов, многие слышали о них, порой они вызывают улыбку. Это особенность англосаксонского права.

Очень хорошо различие между двумя этими видами права иллюстрирует сцена из фильма «ТАСС уполномочен заявить», когда арестовывают агента Трианона. Люди из КГБ приходят, делают обыск, а когда он появляется, его хватают. И он говорит: «Подождите, подождите, давайте мы с вами договоримся. Вы ничего не трогайте, вы меня отпустите, а я согласен с вами сотрудничать. Так что, уже договорились?». А ему следователь КГБ отвечает: «Вы что-то путаете, гражданин. Закон ни с кем не договаривается. Вы арестованы и понесете наказание по всей строгости закона». Трианон понимает, что ему с неизбежностью грозит смертная казнь, хватается ручку с ядом и кончает жизнь самоубийством. То есть, как говорил Станислав Ежи Лец, «в борьбе идей гибнут люди». Эти два представления о праве, которые столкнулись, и привели к такой развязке. Трианон-то мыслил в терминах американских, где действует англо-

саксонское право, думал, что обо всем можно договориться, а столкнулся он с другой формой права, которая этого не признает.

В целом, надо сказать, что эти две формы права хорошо известны предпринимателям, потому что любой бизнес, любое предпринимательство построено на *деловой логике* (■), а когда они сталкиваются с чиновниками, с административными структурами, то сталкиваются со *структурной логикой* (□). И эти две логики очень плохо друг друга понимают, потому что *структурная логика* (□) старается проконтролировать *деловую логику* (■), а *деловая логика* (■) стремится обойти чиновничьи запреты, потому что есть целый ряд бессмысленных, с точки зрения *деловой логики*, запретов и инструкций, которые вообще не понятно зачем сделаны, но чиновник на всякий случай перестраховался и это нельзя никак обойти. Обе логики как бы сталкиваются и противоречат друг другу, и для разрешения таких противоречий подключаются другие аспекты, т.к. напрямую решить их не получается. Хотелось бы, чтобы было меньше таких бессмысленных и мешающих предпринимательству законов и запретов. Эту проблему описал Карл Маркс, говоря, что бюрократы рассматривают государство как собственную корпоративную собственность. Собственность класса бюрократов — это его собственная административная структура. А у предпринимателей и бизнесменов есть собственный бизнес, который построен по другим законам. И эти две структуры, которые отражают *абстрактную логику* (□) и *деловую логику* (■), всегда борются между собой. Особенно это хорошо видно в странах, которые входили раньше в состав Советского Союза. У них раньше была система выстроена по *абстрактной логике* (□), а развивающийся бизнес вносит *деловую логику* (■). И постоянно происходит перетягивание каната. Конечно, без власти нельзя, но когда она чрезмерна, как в Советском Союзе, где *абстрактная логика* полностью доминировала, был запрет на предпринимательскую деятельность, частный бизнес и все было под жестким контролем.

Если в обществе одна из этих *логик* полностью берет верх над другой, то возникают проблемы. Если «побеждает» целиком и полностью *абстрактная логика* (□), то получается полностью бюрократизированное полицейское государство, где душатся ростки любого предпринимательства. А если полная победа на стороне *деловой логики* (■), возникает беззаконие, где правят только деньги и все покупается и продается. Эти две логики должны быть во взаимном диалектическом равновесии, что не означает их полной симметрии, некоторый перевес должен быть у одной из них, а какой именно — это зависит от типа ментальности этноса (об этом — ниже).

Невозможно, чтобы у нас одновременно действовали обе логики. Действует либо *логика фактов* (■), логика реальных процессов и их закономерностей, либо *структурная логика* (□), т.е. некие законы, которые установлены и существуют независимо от нашего желания и нашего вмешательства. Если в *деловую логику* мы можем активно вмешаться и изменить процесс, то *структурная логика* — это нечто неизменное, раз и навсегда установленное, оно существует на протяжении длительного времени (например, закон всемирного тяготения). Еще один пример □: в организации есть некая структура, штатное расписание. Сотрудники нанимаются и увольняются, а должности остаются и штатное расписание не меняется каждый день. А вот динамика управления функциональными обязанностями может меняться в зависимости от ситуации на рынке, от конъюнктуры и пр.

Теперь перейдем к следующей первореалии — *энергии*, которая на субъективном психологическом уровне выражается через эмоции и чувства, что соответствует соционической функции *этике*. *Этика* так же, как и *логика*, делится на две составляющие — экстравертную *этику эмоций* (■) и интровертную *этику отношений* (□).

Этика эмоций (■) — это все те эмоции, которые мы можем наблюдать, которые выплескиваются наружу или проявляются через нюансы мимики, интонаций и жестикологии.

Этика отношений (□) — это те чувства, которые мы испытываем, они обычно переживаются внутри и скрыты для постороннего наблюдения. Это связано и с восприятием отношений между людьми, т.к. это аспект внутренней оценки отношений.

Аспект *этики эмоций* (■) — это то, во что мы активно вмешиваемся, и то, что мы активно проявляем, т.е. эмоции — это внешне достаточно заметный фактор. Если человек эмоци-

онален, проявляет свои эмоции, — это заметно. Если, наоборот, человек скрывает эмоции, сидит мрачный, — это тоже заметно. Все *экстравертные* аспекты достаточно легко наблюдаемы. С другой стороны, *этика отношений* (□) — это нечто, для установления чего требуется время, и то, что быстро не меняется. Если мы с человеком отношения уже наладили, то мало вероятно, что в следующую секунду мы их разрушим. Для того чтобы наладить отношения, построить, как и для того, чтобы их «расстроить», нужно какое-то время. Отношения — это, с одной стороны, достаточно устойчивая конструкция, а с другой — то, как мы оцениваем и переживаем отношения, это наше внутреннее дело. И иногда эмоции проявить легко, а описать отношения — трудно. Бывает даже так, что эмоции проявляются вопреки отношениям: у человека просто сегодня такое настроение. Эмоциональные люди иногда говорят: «Я сегодня пошумел, покричал не потому, что я к тебе плохо отношусь, а потому, что у меня плохое настроение».

Следующая функция — *сенсорика*, связанная с *пространством*. «Сенсорика» по латыни означает «ощущение». Это аспекты, которые очень тесно связаны с тем конкретным пространством, с тем реальным миром, в котором мы пребываем, и, в частности, с нашим телом.

К *экстравертной волевой сенсорике* (●) относится оценка формы предметов, а также того, что можно сделать с этой формой — деформировать, изогнуть, сломать, для чего нужно приложить некое усилие. *Волевой* эта *сенсорика* называется потому, что она воспринимает не только форму, но и способы изменения этой формы.

Интровертная сенсорика ощущений (○) — это пространственные соотношения, эта сенсорика связана с ощущением состояния нашего тела, здоровья, комфорта–дискомфорта, еще ее можно назвать «сенсорикой комфорта» или «эстетической сенсорикой».

С точки зрения физиологии, за восприятие двух информационных аспектов *сенсорики* — ● и ○ — отвечают две разные системы.

С *волевой сенсорикой* (●) связана та система, которая отвечает за кинестетику, наши скелетные мышцы, поэтому сюда входят ощущения упругости, сопротивляемости. И то, что мы называем эту сенсорикой «волевой», отражает скорее психологический характер этого достаточно физического процесса. Мы считаем человека волевым, если он может настоять на своем, надавить на другого человека, может быть неуступчивым, твердым, настойчивым. То есть все моменты давления–сопротивления относятся к аспекту *волевой сенсорики*.

С другой стороны, *сенсорика ощущений* (○) связана с более тонкими восприятиями. Длительное время в физиологии были известны рецепторы кинестетических ощущений — рецепторы, идущие от скелетных мышц. А вот те рецепторы, которые воспринимают тонкие ощущения, — хотя соционика уже давно сделала свои открытия и совершенно четко разграничила эти два понятия: *волевою сенсорикой* и *сенсорикой ощущений*, — были открыты совсем недавно, и обнаружилось, что, действительно, у людей существует целая система восприятия именно тонких ощущений — назовем их «ощущения поглаживания». И развитие этой системы совершенно необходимо для нормального развития психики. У детей, которые недополучали этих тонких ощущений (попросту говоря, их мало гладили, не относились к ним достаточно нежно), возникают определенные психические проблемы.

Сенсорика ощущений (○) отвечает также за все наши цветовые, вкусовые и прочие ощущения. Поэтому хорошие кулинары, многие художники и дизайнеры обладают развитой *сенсорикой ощущений*.

Волевая сенсорика (●) отвечает за способность преобразовывать мир, в том числе преобразовывать общество. Поэтому многие политики и вообще активные общественные деятели обладают развитой *волевой сенсорикой*, которая позволяет им оказывать волевое воздействие на широкие массы.

Приведем пример, связанный с соотношением *волевой сенсорики* (●) и *сенсорики ощущений* (○). Как известно, время от времени появляются маньяки, с которыми связаны трагические случаи — убийства, сексуальное насилие и т.д. Если проанализировать их биографию, то в ней у них есть всегда один очень четкий пункт: к ним в детстве очень плохо относились и все

время били, а вот ласку и поглаживания они не получали¹. У них система тонких ощущений фактически была заблокирована и не развивалась. И когда такой человек вырастает, он не знает, что такое проявление этой тонкой сенсорики ощущений, и все свои ощущения он пытается взять через грубое насилие. Это объясняет то, как формируется маньяк. Конечно, это бывает редко, но все же такое происходит и это реальные факты. Соционика хорошо объясняет эти вещи. Здесь можно дать рекомендацию: если вы хотите, чтобы ваш ребенок вырос гармоничным человеком, надо чтобы у него эти системы были в хорошей пропорции, тогда подобных проблем не будет. Когда мы проявляем по отношению к ребенку ласку, нежность, поглаживания, вырастает гармоничный человек, у него меньше вероятность возникновения неврозов. Потому что подавляющее количество информации (90%) человек воспринимает по функциям *сенсорики*, в остальных функциях информация как бы перекодируется потом в другие аспекты, но первичные ощущения мы получаем в основном по функциям *сенсорики*, у нас только на коже несколько сотен на квадратный сантиметр рецепторов.

Иногда родители поступают неправильно, пытаясь выразить всю свою заботу по отношению к ребенку через еду, перекармливая его. Происходит неосознанная компенсация недостатка поглаживания и ласки посредством еды. Потом, когда дети становятся старше, им дают больше сладкого как компенсацию недостатка ласки и нежности. Однако, с точки зрения *сенсорики ощущений* (○), ребенок нуждается — как физиологически, так и психологически — в разного рода ощущениях, еда — только одна из составляющих этого комплекса. Кстати, во многих обществах шоколадки и прочее начинают давать только после 10-12 лет, потому что они понимают, что если давать раньше, то сладкое превращается во что-то вроде слабого наркотика.

В целом, люди с развитой *сенсорикой* — и *волевой* (●) и *ощущений* (○) — более склонны к полноте, потому что их больше интересуют аспекты вкуса, у них *сенсорика* более осознанна и дифференцирована, и они даже могут различать больше оттенков вкуса — не на уровне рецепторов, а на уровне обработки этой информации в мозгу. И, естественно, у них интерес к кулинарной сфере шире. Вспомним Лучано Паваротти — всемирно известного тенора, который всю жизнь страдал от лишнего веса и говорил, что он понимает, что надо похудеть, но не может отказаться от любимой пасты (макарон). Он говорил: «Лучше пусть я буду полным, но счастливым, чем я буду все время об этом беспокоиться и у меня будет плохое настроение».

Осталась еще одна первореалия — время. Функция, связанная со временем, — *интуиция*. Это не та мистическая интуиция, о которой так много говорят. Это психическая функция, обрабатывающая аспекты информационного потока, связанные с оценкой либо потенциальных возможностей объекта или человека, которые скрыты, существуют потенциально и могут проявиться со временем, а могут и не проявиться, — *экстравертная интуиция возможностей* (▲), либо с интровертной оценкой временных соотношений, т.е. того, как ситуация разворачивается во времени (оценка временной динамики ситуации) — сейчас, в прошлом или будущем, — *интуиция времени* (△).

Люди с развитой *интуицией времени* (△) — хорошие историки или прогнозисты. В бизнесе это очень важно, и, действительно, мы видим, что многие удачливые финансисты, предприниматели и даже некоторые политики, обладая развитой *интуицией времени*, очень хорошо могут представить, понять, когда им начать действовать, включиться в работу, когда выбросить товар на рынок или, наоборот, когда подождать, зафиксировать ситуацию, когда уйти.

Среди людей с ведущей *интуицией времени* (△) очень много фантастов, футурологов. Например, недавно умерший выдающийся фантаст Станислав Лем. Он был настолько хорошим футуристом и прогнозистом, что его дар признавали сразу в двух сферах: с одной стороны, его считали самым гениальным из фантастов — его современников, с другой — считали гениальным его предвидение, потому что он в 60-х годах прошлого века предсказал огромное количе-

¹ Заметим, что в детстве И. Сталина сложились аналогичные условия. Это объясняет многие патологические черты его характера, в частности — стремление решать все вопросы путем организованного насилия и террора.

ство вещей в своих книгах (не только фантастических, но и посвященных описанию будущего), которые реализуются сейчас, — виртуальную реальность, Интернет, нано-технологии и т. д. И только через 40 лет эти прогнозы стали реальностью. Вот такое уникальное предвидение.

А *интуиция возможностей* (▲) интересна распознаванием скрытых возможностей чего-либо. Например, среди людей с этой ведущей функцией очень много ученых, потому что она помогает понять, что скрыто в том или ином явлении, что стоит за тем или иным экспериментом. Можно вспомнить Альберта Эйнштейна, который задумался над свойствами пространства-времени и создал теорию относительности, Гейзенберга, открывшего квантовую механику, Менделеева, который открыл Периодическую систему элементов. С другой стороны, если *интуиция возможностей* (▲) направляется на человека, то люди с такой развитой интуицией хорошие педагоги, умеют увидеть талант человека, который в нем есть, но человек его не использует, т. е. хорошо видят скрытые таланты и способности людей. Они даже могут сказать: «У вас (у вашего ребенка) есть такой-то талант (способности), который можно развивать». Многие журналисты имеют такую ведущую функцию, благодаря чему они умеют найти что-нибудь интересное, необычное, о чем можно было бы рассказать.

Надо отметить, что с точки зрения информационной *интуиция* не имеет никакого отношения к мистике. Это то, что реально существует. Возможности реально существуют. События реально во времени развиваются. Другое дело, что есть люди, которые это видят и воспринимают непосредственно, а для других людей, для того чтобы это понять и увидеть, нужно время и, может быть, чья-то помощь.

Например, человек с развитой *волевой сенсорикой* (●) легко определяет способность другого человека быть лидером («Будет он мне противодействовать или нет»). Когда мы видим двух боксеров перед поединком, которые смотрят друг на друга и у них идет борьба взглядов, что у них происходит? Они в этот момент определяют, насколько противник способен им противодействовать. Дело здесь не в силе, не в физической подготовленности, а в том внутреннем стержне: «Выдержит он меня, или не выдержит?». Точно так же по *интуиции возможностей* (▲) — есть возможности, которые можно реализовать, а можно упустить. И есть люди, которые эти возможности видят. Точно так же, как люди с развитой *сенсорикой оцущений* (○) имеют тонкое ощущение вкуса пищи и чувствуют нюансы, недоступные другим людям (например, аббат Горанфло из «Герцогини де Монсоро» А. Дюма пробовал вино и называл год, когда созрел виноград), люди с развитой *интуицией времени* (Δ) чувствуют, как события развиваются, они видят это, хотя не всегда могут обосновать это предчувствие. Они понимают, как прошлые события могут продолжиться в будущем и к каким последствиям привести, куда ситуация сегодняшняя может вывести или, наоборот, завести в какие-то дебри. Руководители часто имеют советников с развитой *интуицией времени* (Δ), которые предупреждают их о возможных опасностях и неприятностях.

Интуиция возможностей (▲) — информация о внутренних, скрытых возможностях объектов — восприятие того, что связано с идеями, перспективами, способностями, целостное восприятие мира, единство и взаимосвязанность всех явлений, глубинная суть объектов и процессов. Когда у человека ведущая *интуиция возможностей*, он смотрит на какой-то процесс, скажем, на бизнес, или на какой-то аппарат, и говорит, что «можно из этого что-то еще извлечь», какие-то дополнительные возможности. И очень часто такие люди придумывают новые возможности, например, новые сферы бизнеса или новые сферы приложения чего-либо. Потому их очень много среди изобретателей и ученых — они видят то, мимо чего проходят другие, то есть новые ходы в маркетинге, в рекламе, например, и т. д. На это способны все *интуиты*, они в этом смысле одарены изначально, но особенно те, у которых сильна *интуиция возможностей*. Вот такой человек смотрит на чертеж, проект, скажем, постройки чего-то, и просто, не вдаваясь в детали, говорит: «Вы знаете, проект неудачен». Почему, он сам точно сказать не может, но чувствует, что «этот проект плохой». Когда же начинают анализировать проект или даже воплощать, то оказывается, что да, он плох, этот проект. Или, скажем, если люди с этой ведущей функцией обращают внимание на человека, то часто замечают в нем какие-то таланты, которые он не использует. Могут сказать: «Слушай, у тебя же есть такие-то способности, почему ты их не развиваешь?». — «Да я там-то занимаюсь тем-то...». — «А ты попробуй — у тебя





получится!». Почему среди них много педагогов или психологов? Потому что они видят эти возможности и говорят об этом другим. Даже те из них, кто не имеет непосредственного отношения к воспитанию детей или преподаванию, увидев ребенка своих друзей, могут сказать: «Слушайте, так у него же такой талант к этому! А что? Отдайте его в такую секцию!».





А *интуиция времени* (Δ) — это восприятие информации о событиях и изменениях, которые происходили, происходят и будут происходить. И у людей с развитой такой функцией очень богатое восприятие собственно временных изменений, времени в его самом широком понимании — от протекания какого-либо процесса в прошлом и будущем до осознания времени в целом, как единства прошлого, настоящего и будущего. Для них важны перемены, предвидение, прогноз, противоречия, чувство опасности, динамика развития, прошлый опыт. И понятно, что, с одной стороны, среди них есть люди, глубоко понимающие процессы, которые уже произошли, например — историки, но, с другой стороны, у них может быть очень развита функция предвидения.

В нашей культуре, к счастью, и та и другая *интуиция* достаточно сильно востребованы. А вот в сенсорных европейских культурах эти обе функции настолько подавлены и неразвиты, что порой объяснить европейцу то, что для нас представляется очевидным, — интуицию, историю, время — очень сложно, просто потому что культурная матрица в значительной степени подавляет восприятие этих аспектов. С другой стороны, когда мы говорим о таинственном Востоке, восточной философии, мы зачастую говорим о том, что там эти два информационных аспекта — очень в культуре, они дополнительно в культуре развиваются. Поэтому человек, воспитанный в такой культуре, свободнее обращается с этими информационными аспектами, лучше их понимает и легче о них рассказывает.

Смысловое содержание символов, используемых в соционике

Аушра Аугустинавичюте предложила такое описание соционических символов:

 черный треугольник <i>черная интуиция</i>	<p>Содержание объекта. Его потенциальная энергия и внутреннее содержание, внутренние возможности. Программа, заложенная в объекте, его внутренняя структура, любые конкретные способности человека. То, что К. Маркс называл рабочей силой, т. е. суммой физических и психических способностей человека.</p> <p>Чувство наличия–отсутствия скрытых внутренних способностей, возможностей, дающее способность видеть постоянство или недолговременность какого-то объекта или явления.</p>
 черный круг <i>черная сенсорика</i>	<p>Форма объекта. Кинетическая энергия объекта, его готовность использовать свою энергию. Его внешние качества — цвет, очертания, гладкость или шероховатость поверхности, внешняя мобилизованность, воля человека, способность и готовность ею пользоваться по отношению к себе и другим.</p> <p>Чувство готовности или неготовности объекта к проявлению воли, силы, чувство эстетичности–неэстетичности объекта.</p>
 черный квадрат <i>черная логика</i>	<p>Внешние движения. Событие, факт, поступок, изменение места в пространстве. Внешние проявления процесса, его форма. Перемещение объекта в пространстве и любые другие формы внешнего движения объектов.</p> <p>Чувство логичности–алогичности поступка, чувство возможности–невозможности противостоять происходящему.</p>
 черный угол <i>черная этика</i>	<p>Внутренние процессы. Внутренние, скрытые от глаз процессы, часто выдающие себя исходящими изнутри звуками или изменениями внешности объекта (напр., покраснение лица). Для человека это — диапазон от эмоциональных переживаний до пищеварения. Эмоциональные состояния, настроения, возбужденность, подавленность.</p> <p>Чувство этичности–неэтичности внутренних импульсов, чувство возможности–невозможности изменить происходящее в себе или другом объекте.</p>

 белый треугольник <i>белая интуиция</i>	<p>Время. Субъективное время объекта и объективное календарное время. Продолжительность функционирования или существования объекта, определяемое наличием потенциальной энергии и ее использованием в единицу времени. Внешняя ситуация объекта среди других объектов, то есть его ситуация во времени. Промежутки времени между событиями, продолжительность отдельных событий, последовательность событий и процессов, их ритм во времени, быстрота, медлительность. Все это относится ко внешним и ко внутренним процессам.</p> <p>Чувство своевременности–несвоевременности, спешки–неспешки и т. п., чувство релятивности происходящего во времени.</p>
 белый круг <i>белая сенсорика</i>	<p>Самочувствие. Внутренняя ситуация объекта среди других объектов, их воздействие на его самочувствие, отражение в его самочувствии. Можно сказать, «звучание» пространства внутри объекта. Самочувствие определяется как внешними, так и внутренними процессами.</p> <p>Чувство приятности–неприятности, физической и эстетической удовлетворенности и неудовлетворенности.</p>
 белый квадрат <i>белая логика</i>	<p>Расстояние в пространстве, пространство. Расстояние между объектами, место в пространстве или среди других объектов, иерархия. Система как сумма установленных или установившихся расстояний, система объективных закономерных взаимоотношений в природе и обществе. Объективные потребности человека, то есть нужная ему система отношений с разными объектами, начиная от пищевых продуктов. Все расстояния — результат внешних перемещений.</p> <p>Чувство логичности–алогичности, разумности–неразумности.</p>
 белый угол <i>белая этика</i>	<p>Притягательная сила объектов, притяжение. Это можно назвать «субъективными расстояниями» между объектами. Для человека это, к примеру, любовь–ненависть. Любимый и на большом расстоянии близок, ненавистный — и на малом далек.</p> <p>Чувство этичности–неэтичности отношений, доброты человека или его плохих качеств, чувство желания–нежелания и т. д.</p>

(продолжение следует)

Об авторе:

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Провел более 115 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России, Украины и Германии. Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.