

Букалов А. В.

СОЦИОНИКА — НОВОЕ ЗНАНИЕ О ЧЕЛОВЕКЕ И ОБЩЕСТВЕ

Введение

Изменения, происходящие в нашем обществе, перенос центра внимания на человека, его потребности, устремления, с новой остротой поставили вечный вопрос: что же такое человек? Что происходит с нашим обществом? Многие психологи, философы, социологи пытаются дать ответ. Нарастающий поток разрозненных исследований не дает целостного представления. Несмотря на все свои достижения, современная психология не смогла предложить последовательную теорию, описывающую все многообразие наблюдаемых психологических состояний человека, его поведение.

Среди множества теорий, описывающих те или иные стороны психология личности, соционика, возникшая в конце 70-х — начале 80-х годов в работах А. Аугустинавичюте и развиваемая целым рядом исследователей, выделяется последовательным и целостным рассмотрением структуры психики и поведения человека.

Предлагаемая книга содержит описание основных понятий соционики, ее моделей, теоретического аппарата и примеры практического применения.

Характерная черта соционики — наличие хорошо разработанного теоретического аппарата. Примечательно, что методы соционики могут быть использованы при рассмотрении таких проблем, как психология общества, психология масс, культурные и исторические процессы. Соционика может быть использована в семье, в коллективе, в управлении собой, в создании психологического климата, при комплектовании рабочих групп. Особенно это относится к группам, изолированным от социума. Соционические закономерности можно проследить во всех сферах человеческой деятельности, от самых малых коллективов, начиная с семьи, до социально-политических процессов в обществе в целом.

Дело в том, что наблюдаемый мир деятельности человеческого духа определенным образом структурирован; закономерности подобного структурирования и описывает соционика.

Она позволяет ответить, например, на такие вопросы: почему одни семьи живут счастливо, а другие нет? Вспомним Льва Николаевича Толстого: «Все смешалось в доме Облонских». А почему человек иногда плохо себя чувствует в коллективе или в семье? Почему его считают белой вороной? Почему очень часто люди не понимают друг друга? Почему, например, Георг Гегель создал свою философскую систему, а Наполеон пытался покорить Европу? А почему Октябрьская революция привела к диктатуре Сталина? Почему Зигмунд Фрейд и Карл Юнг не понимали друг друга и создали различные теории психики? Количество подобных недоуменных вопросов растет до бесконечности, а традиционные ответы, увы, неудовлетворительны. К счастью есть одна теория, последовательно отвечающая на подобные вопросы.

Соционика — новый этап развития психологии и гуманитарных наук

Определим соционику, или психоинформатику, как науку о типах психоинформационных систем (человек, коллектив, этнос, государство) и взаимодействиях между ними, или как науку о типах информационного метаболизма¹. Соционика как наука явилась развитием теорий

¹ Термин «информационный метаболизм» (или обмен) был введен польским психиатром А. Кемпинским и был использован создателем соционики Аушрой Аугустинавичюте.

строения психики, у истоков которых стояли две гигантские фигуры в психологии XX века — Зигмунд Фрейд и Карл Юнг.

Фрейд впервые в психологии предложил структуру психики, состоящую из 3 уровней или подсистем — сознания (Эго), предсознания (Супер Эго) и подсознания или бессознательного (Ид). По данным клинических наблюдений им было дано описание взаимодействия этих подсистем и обращено особое внимание на функционирование бессознательной части психики, составляющей большую часть душевного аппарата. Он показал в явном виде связь психических заболеваний человека с нарушением равновесия системы Эго — Супер Эго — Ид.

Идеи Фрейда о строении и функционировании психики развил Карл Густав Юнг. Несмотря на расхождение с Фрейдом по ряду вопросов, он уточнил понимание работы психики как системы Эго — Супер Эго — Ид и ее дифференциацию по психологическим функциям. Собственно его можно назвать основоположником теории психологических типов, приведшей к созданию соционики. В своей работе «Психологические типы» К. Юнг предложил структурирование психологического типа по следующим шкалам: экстраверсия–интроверсия, рациональность–иррациональность, мышление–эмоции, интуиция–ощущения и выделил восемь типов по ведущей (доминирующей) психологической функции: эмоциональный, мыслительный, интуитивный и ощущающий (сенсорный) как экстравертированные, так и интровертированные.

Аушрой Аугустинавичюте независимо от И. Майерс-Бриггс была уточнена классификация К. Юнга и построена расширенная система, содержащая 16 типов информационного метаболизма. Была разработана модель психики (впоследствии оказавшаяся применимой и к обществу), состоящая из информационных блоков или функций, составляющих ментальный уровень, содержащий сознание (Эго) и предсознание (Супер Эго), и витальный уровень, содержащий бессознательные подсистемы Ид и Супер Ид. Таким образом возникло новое направление — соционика.

Перечислим основные положения соционики:

1. Сознание человека рассматривается как информационная система, включающая в себя 8 подсистем отражения отдельных аспектов воспринимаемого мира, или функций информационного метаболизма: *интуицию*, *сенсорику* (ощущения), *логику* (мышление) и *этику* (эмоции) с учетом *экстраверсии* или *интроверсии*.

2. В отличие от схемы К. Г. Юнга, введено понятие об иерархическом дискретном расположении функций и степени их дифференциации как в сознании, так и в бессознательном — от самой развитой и дифференцированной до наименее развитой.

3. На каждом из уровней (сознательном и бессознательном) размещены в порядке степени дифференциации по две пары противоположных или дополнительных функций. При этом в одной паре находятся рациональные функции, а в другой — иррациональные.

4. По характеру восприятия, переработки и выдачи информации выделяются 16 типов информационного метаболизма в зависимости от комбинации 8 функций.

5. Характер мышления, потребности, мотивация поведения и само поведение человека (и человеческих сообществ) определяются во многом его типом информационного метаболизма (ТИМом).

6. Каждый ТИМ характеризуется особенностями восприятия тех или иных аспектов окружающего мира, на которые накладываются воспитание и культурный контекст эпохи. Это уже индивидуальность, личность.

7. Отношения шестнадцати ТИМов как информационных систем характеризуются 16 типами отношений: от полной совместимости и *дополнительности* до *конфликтных* отношений.

8. Шестнадцать ТИМов образуют социон, подразделяющийся на 4 устойчивые по психологическим отношениям четверки ТИМов — *квадры*.

Помимо симметричных отношений (их двенадцать) существуют и асимметричные (отношения социального заказа и контроля). Эти отношения образуют в соционе так называемые *кольца социального прогресса*, по которым происходят трансформация и реализация, воплощение информации. Все четыре квадры связаны между собой двумя кольцами социального прогресса — эволюционным и корректирующим.

Группировки типа квадры играют большую роль в обществе благодаря тому, что квадра

объединена общим миропониманием, мировоззрением и взаимопониманием партнеров.

В свою очередь и квадра разделяется на две диады, в каждую из которых входят дополнительные или дуальные ТИМы.

А. Аугустинавичюте замечает, что «дуализация повышает самоуважение человека. Благодаря ей постоянно осознается и собственная полезность другим людям, и собственное место в обществе. Второй постоянно обеспечивает достоверной информацией об этом. Пропадают все чувства неполноценности и страха».

Характерной чертой соционики является наличие хорошо разработанного теоретического аппарата с многочисленными практическими приложениями. Примечательно, что этот аппарат может быть использован при рассмотрении таких проблем, как психология общества, психология масс, культурные и исторические процессы. Соционика может применяться и в семье, и в коллективе, в управлении собой, в создании психологического климата, при комплектовании рабочих групп. Особенно это относится к группам, изолированным от социума. Соционические закономерности можно проследить во всех сферах человеческой деятельности или организации коллективов, от самых малых — семьи — до общества. Эти закономерности можно проследить в социально-политических процессах, науке, искусстве, то есть везде. Дело в том, что наблюдаемый мир деятельности человеческого духа определенным образом структурирован; закономерности подобного структурирования и описывает соционика.

Изучение соционикой типологии и взаимодействия различных типов не отменяет индивидуальных личностных факторов. Другими словами, личность отдельного человека лежит «внутри» соционического типа. Но соционическая классификация позволяет уже говорить о мотивации, ценностях, общем направлении поведения человека.

Для каждого человека соционика разворачивает его возможности, которые он порой и не осознает, позволяет ему правильно оценивать свои сильные и слабые стороны, а, следовательно, верно выбирать области применения своих сил, талантов, навыков, правильно строить отношения с другими людьми.

Знание соционики как теории интертипных отношений позволяет целенаправленно формировать наиболее устойчивые коллективы с оптимальным социально-психологическим климатом и высокой работоспособностью. Это особенно важно для людей, по роду профессии вынужденных длительное время находиться в отрезанных от общества группах: полярников, участников геологических партий, моряков, космонавтов и т. п. Это особенно важно в экстремальных условиях, когда человеческий фактор становится решающим. Соционика может быть применена в службе семьи для прогнозирования устойчивости браков, как одно из средств регуляции межличностных отношений. Ее с успехом можно использовать в медицине при проведении психотерапии, психодиагностики.

Особый интерес представляет применение соционики в педагогике. Киевскими исследователями разрабатывается новая концепция обучения в связи с необходимостью учета типов личности как учеников, так и учителей и воспитателей.

Таким образом, соционика — это интердисциплинарная наука: являясь разделом психологии личности, соционика охватывает и вопросы социальной психологии, предлагая научные объективные методы нахождения причин противоречий в семье, коллективе или обществе, и методы разрешения этих противоречий.

Более обобщенно можно сказать, что там, где старая психология личности и социальная психология видели хаос человеческих отношений, соционика обнаружила четкие закономерности, выделив взаимодействие типов личности, их естественных группировок (квадр), а также взаимодействие, интерференцию и борьбу идеологий, мировоззрений и элементов культуры, сформированных носителями различных ТИМов в определенных исторических условиях на основе особенностей их информационного метаболизма и контакта с окружающим миром, социумом.

Значение соционики — в переходе от представлений о структуре психики и моделей межличностных отношений как суммы разрозненных фактов и гипотез к упорядоченной и строгой системе, т. е. собственно науке с практическими применениями.

Соционика, с ее мощным аналитическим аппаратом, соотносится с гуманитарными науками так же, как математика — с науками естественными. Подобно математике она дает им

язык четких структур и категорий. Можно предположить, что переход многих гуманитарных исследовательских направлений к статусу строгих научных дисциплин возможен лишь с использованием аналитического аппарата соционики.

Встречаются утверждения, что соционика — это часть психологии, поскольку ее типология это типология психологическая. Однако это лишь частный случай соционики, т. к. она описывает любую совокупность людей и их взаимодействие между собой. Ее методы позволяют описывать **любые аспекты деятельности человека**, и в настоящее время выделяется **целый ряд направлений и приложений**:

- 1) соционика психологии, типологии личности, интертпных отношений и семьи;
- 2) аналитическая (модельная) соционика — инструментарий исследований: информационные модели, обработка информации, методология;
- 3) психоаналитическая соционика и социоанализ (бессознательное поведение людей и коллективов);
- 4) соционика общества (структура реального общества, его трансформации), политологическая соционика (структуры политических движений, типы их лидеров, идеология и др., взаимодействие с ментальностью общества), соционика социально-политических процессов, соционика интегральных типов (коллектив, общество) и психоинформационных систем;
- 5) соционика бизнеса, менеджмента, управления и рекламы (взаимодействие с людьми, подбор кадров, формирование коллективов и их стабильное функционирование, увеличение эффективности рекламы методами соционики);
- 6) этносоционика или культурологическая соционика (типы этносов, культур, их ментальность, стереотипы поведения, взаимодействие между этносами);
- 7) историческая соционика (развитие общества, закон сменяемости квадр, исторические деятели, их взаимодействие с обществом);
- 8) возрастная соционика (личность в процессе развития);
- 9) педагогическая соционика (формирование учебных групп, особенности индивидуального обучения);
- 10) медицинская соционика (размещение пациентов в больничных палатах, комплектация лечебных групп, наркологическое лечение, психотерапия);
- 11) соционика специальных малых групп;
- 12) лингвистическая соционика (лингвосоционика) — исследование языковых и речевых явлений;
- 13) соционика литературного творчества (литературный язык, личность автора, его героев, семантика текстов);
- 14) соционика искусства (музыка, живопись, кино и др.);
- 15) соционика религиозных, идеологических, философских и иных системы;
- 16) соционика эзотерических систем и древних знаний;
- 17) соционика энергоинформационных взаимодействий.

Однако этот список неполон. Количество теоретических и практических приложений соционики все время возрастает, ее методы проникают в новые области человеческого знания.

Эффективный менеджмент и кадровый консалтинг с использованием соционических технологий

Как мы уже отмечали, соционика — это интенсивно развивающееся направление, лежащее на стыке психологии, информатики и социологии, и использующее открытия в области информационных структур — от психики отдельного человека до коллектива в целом. Она опирается на открытие в области структуры психики человека и коллективов, зарегистрированное в России в 1995 г., с вручением медали им. П. Л. Капицы. **Соционика позволяет предсказывать характер отношений и степень деловой, информационной и психологической совместимости людей даже до того, как они объединены в один коллектив**, то есть решать «обратную задачу» социометрии.

С целью совершенствования методов работы с кадрами и эффективного использования кадрового потенциала, сотрудниками Международного института соционики с 1991 по 2008 г.

были разработаны методики для консультирования и кадрового аудита и внедрены в коллективах более 100 предприятий, в том числе РАО «Газпром», фирм, банков, торговых и муниципальных структур и структур МВД. Были выданы рекомендации и проведена работа по перемещению и назначению работников, реорганизации существующих и формированию новых коллективов с обеспечением наилучшей совместимости сотрудников. Методы соционики показали свою эффективность в подборе и расстановке кадров, особенно на ключевые должности, что позволило в ряде случаев значительно улучшить ситуацию в коллективах за счет формирования внутреннего единства управленческих команд, повысить управляемость коллективов. При этом в ряде случаев даже при небольших кадровых перестановках достигается существенное изменение информационной структуры, стиля деятельности коллективов и повышение эффективности их работы.

Наши методы, базирующиеся на знании информационной структуры психики, позволяют:

- дать глубокое описание личности работника с указанием его сильных и слабых сторон, стиля деятельности, перспектив служебного роста в данном подразделении. При этом информация о личностных признаках стандартизирована и подана в наглядной форме, что позволяет её легко использовать как руководителю, так и кадровым службам;

- определить степень естественной психологической, информационной и деловой совместимости членов коллектива, что предоставляет руководителю инструмент для целенаправленного формирования коллектива, превращения его в единую команду, с большей эффективностью работы по сравнению с обычными, стихийно созданными коллективами;

- обеспечить эффективное использование рабочих кадров, повысить их КПД в оптимально подобранном коллективе, что при реорганизациях, сокращениях и слияниях позволяет при меньшем числе сотрудников выполнять прежний, или больший, объем работ;

- сократить текучесть кадров за счет формирования благоприятного психологического и делового климата в коллективе;

- улучшить управляемость коллектива;

- позволяет прогнозировать совместимость людей, которые ранее не встречались.

Соционические рекомендации имеют не сиюминутный, а долговременный характер.

Снижение или снятие напряженности в коллективе ведет к повышению «стойкости» членов коллектива по отношению к неблагоприятным социально-экономическим факторам (например, задержкам зарплаты). Такие изменения находят объективное численное выражение в положительных коэффициентах комфортности и эффективности взаимодействия членов коллектива. Эти показатели определяются по методикам Международного института соционики с использованием специального программного пакета. Наоборот, в коллективах с отрицательными коэффициентами комфортности и взаимодействия, обстановка обычно неустойчива, нестабильна, что при существующей экономической ситуации увеличивает вероятность забастовок и т. д. (так напряжения в коллективе находят форму своего проявления).

Методы соционики позволяют перестановкой или заменой всего нескольких членов коллектива существенно улучшить общий психологический и деловой климат. В ряде случаев это позволяет не проводить полную реорганизацию плохо работающего коллектива. При невозможности кадровых перестановок по объективным причинам, руководителю даются рекомендации по работе с конкретными работниками и снижению общего напряжения на психологически сложных участках.

При формальном подходе к отбору кадров в подразделениях и отделах зачастую оказываются работники с различными, противоречащими друг другу стилями работы, стратегиями мышления и поведения, вплоть до конфликтных. Наши методы дают **возможность формировать функциональную, информационную и психологическую структуру организации в соответствии с заданными целями, с оптимальным набором психоинформационных типов работников.**

Методами соционики возможно формирование коллективов и подбор кандидатов на вакантные должности, особенно ключевые, с обеспечением полной психологической, информационной и деловой совместимости.

Соционика позволяет проводить эффективную работу с кадровым резервом, подходящим для выполнения поставленных задач. При этом достигается необходимая преемственность или целенаправленная смена стиля работы организации или подразделения. Непроверенные кадровые назначения на практике нередко ухудшают работу коллектива в силу плохой совместимости руководителя и подчинённых.

Соционика позволяет рассматривать и корректировать интегральный психоинформационный тип коллективов или организаций и степень их соответствия выполняемым задачам, а также степень резонанса или соответствия типа руководителя и типа его коллектива, что ярко проявляется в реальной деятельности.

На базе накопленной информации осуществляется прогностическое моделирование возможных кадровых перестановок в режиме реального времени, что позволяет руководителям принимать оптимальные решения по расстановке, подбору и использованию кадров.

Все перечисленные методы и результаты изначально носят практический, прикладной характер и в то же время, допускают многоуровневое стандартизированное описание. Это позволяет сжимать и хранить большой массив информации о кадровом потенциале коллективов, начиная от конкретного работника и заканчивая коллективом в целом.

Таким образом, практическое применение методов соционики имеет большие перспективы. Предприятия, фирмы и организации, использующие их, получают значительные преимущества в условиях конкуренции и необходимости оптимизации своей деятельности.

Международный институт соционики проводит семинары-тренинги для руководителей всех уровней по практическому применению разработанных методик.

Универсальный характер соционического знания

С точки зрения истории и методологии развития науки, соционика — теория информационной структуры психики — это радикальный и революционный шаг в развитии гуманитарных и социальных наук. Там, где психология и другие гуманитарные дисциплины выделяли набор априорных или эмпирических признаков, меняемых по выбору исследователя, соционика предложила четкий и экономный категориальный аппарат из небольшого количества категорий и элементов для исследования как структуры значительной части психики человека, так и социальной психики в целом. В этом смысле огромен разрыв между возможностями соционики — стройной логической, концептуальной и эмпирически подтверждаемой на каждом шагу науки — и эмпирически-гипотетическим, нечетким характером теорий в области психологии личности и социологии общества. **Это различие в сильнейшей степени подобно различию между иероглифическим письмом и алфавитным, между измерением земли и аксиоматической геометрией.**

Таков путь науки как отражения развития человеческого осознания в целом. Могли ли древние народы, используя рисунки для записи и передачи языка, знать, что язык можно выразить не через сотни изображений, а посредством двух-трех десятков букв алфавита, отражающих деление звуков речи на согласные и гласные? Могли ли представить вавилоняне, ведя тысячелетние наблюдения за небесными светилами, что вся небесная механика умещается в трех законах Ньютона?

Соционика в историческом контексте знаменует собой именно такой переход в области гуманитарных и социальных наук. Многие психологические, социальные, исторические, политические феномены, недостаточно хорошо понимаемые при традиционном подходе, становятся

гораздо более понятными и закономерными при их рассмотрении методами соционики².

Зародившись в начале 70-х годов как одна из теорий личности и межличностных отношений, соционика, в силу универсальности своего категориального моделирующего аппарата, за последние десятилетия вышла далеко за эти рамки, дав возможность точно и экономно описывать общество и государство в целом, социально-политические и культурные процессы, происходящие в нем, а также межэтнические и межгосударственные взаимодействия.

Соционика открыла новые законы исторического развития общества и цивилизации в целом, ее концепции существенно расширяют кругозор философа, историка, социолога, правоведа и политолога [0].

В настоящее время по соционике опубликовано более 1000 научных статей, на 25 международных конференциях и сотнях семинаров сделано более 2000 научных докладов, составлено более 100 научно-практических отчетов по проведенным консультационно-экспертным работам с реальными коллективами, вышло более 50 книг и монографий, защищен ряд кандидатских и докторских диссертаций.

Поразительным является факт подтверждения закономерностей соционики как на уровне отдельного человека, и прогнозирование степени его естественной психологической и информационной совместимости с другими людьми, так и на уровне коллективов, этносов, государств и даже цивилизаций — древних и современных. Однако возможности развивающейся соционики еще шире. Она может и должна стать эффективным инструментом на всех уровнях человеческого существования, в том числе и на уровне мирового сообщества объединенных наций. Но на этом пути возникают трудности, на которых хотелось бы остановиться подробнее.

Самая большая проблема в распространении методов соционики заключается в том, что ее основы, значительно отличающиеся от представлений гуманитарных наук, необходимо изучать и осваивать. На самом деле, это логически стройная и достаточно экономная концепция, и в этом смысле она подобна аксиоматике Евклида в геометрии. Однако, с точки зрения гуманитарных наук с их принципиальной алогичностью и размытостью, концепция соционики выглядит просто дикой. «Как можно четкое описание личности и общества свести к двум десяткам категорий?» — возмущаются они. «А как можно богатейший язык свести всего к 25–35 звукам?» — такой ответ могут дать соционики. «И как можно сыграть любую мелодию, используя всего 7 нот?!» Известны сложности в изучении алфавита, в овладении навыком чтения и письма. Что же говорить о сложностях для сложившихся людей, специалистов в психологии или социологии, с устоявшимся мышлением, внутренними категориями и мировоззрением, когда им предлагают научиться читать и писать и думать по-новому. Что касается представителей гуманитарных наук, то они как правило обладают некоторыми установившимися представлениями о своем предмете, поэтому им трудно принять новые взгляды на то, что они изучают годами. «Это еще одна концепция, а мы их знаем десятки». Однако **нежелание или неумение использовать новый эффективный подход, умноженные на личные амбиции и клановые предпочтения тормозит развитие многих наук, особенно социальных.**

И в то же время люди с естественнонаучным, техническим, кибернетическим образованием и соответствующим складом ума легко осваивают методы соционики. Многие из них даже недоумевают, как такие, казалось бы, простые вещи не могут или не хотят освоить большинство представителей гуманитарных дисциплин. В этом и заключается парадокс: соционика особенно эффективна в области наук о человеке, но лишь малая часть представителей этих наук оказалась способной освоить эти методы. Но даже это уже принесло значительные достижения в психологии, педагогике, менеджменте, этнопсихологии, философии, методологии и многих других областях [0].

Многие специалисты констатируют наступивший **кризис психологии и социологии.** Однако выхода из него до сих пор никто не предложил. И это понятно: находясь внутри систе-

2 Ю. Осипов, президент РАН, не раз говорил о том, что современные общественные науки не могут описать происходящее с Россией, Украиной, причины распада СССР и т. д. С ним согласны и представители НАН Украины.

мы или парадигмы представлений, невозможно ее изменить³.

Непосредственное продолжение соционики — психоинформатика, — опирающаяся на понятие психоинформационного⁴ пространства, в котором функционирует индивидуальная и социальная психика, является эффективным инструментом для анализа и структурирования, сжатия любой информации, обрабатываемой психикой, то есть всего человеческого знания.

Большинство феноменов, исследуемых гуманитарными науками, слишком обширны и содержат множество параметров, поэтому их очень трудно охватить в одном исследовании. Многогранность психологических, социальных, исторических, политических феноменов затрудняет обнаружение существующих связей и закономерностей, а методы статистического анализа позволяют выделить только небольшую группу таких связей. Поэтому, когда разные группы исследователей рассматривают один и тот же феномен, они выделяют различные параметры, и между их результатами неизбежно возникают противоречия. Психоинформатика и соционика позволяют сжимать, «сворачивать» пространство параметров, что значительно упрощает анализ данного феномена и дает возможность выявлять множество скрытых закономерностей и связей, а также установить внутренние алгоритмы протекания процессов.

Чтобы показать простоту и фундаментальность исходных понятий соционики, приведем ее наиболее простую аксиоматику.

Аксиомы соционики

информационный поток, воспринимаемый индивидуальной или социальной психикой, делится на 8 различных семантических аспектов, подобно тому, как белый цвет разлагается на различные цвета радуги. Комбинация этих аспектов и воспринимается сознанием как «семантически окрашенная» информация об окружающем и внутреннем мире.

эти восемь аспектов информационного потока психика воспринимает и обрабатывает соответствующими специализированными психическими функциями, так называемыми *функциями информационного метаболизма* (обмена) — своего рода специальными процессорами, образующими иерархическую структуру.

любая целостная сфера психики, воспринимающая и обрабатывающая информационный поток, состоит из всех восьми функций, образующих иерархическую структуру. В зависимости от последовательности функций, возникают различные типы психики, мышления, восприятия мира, стратегии поведения.

психоинформационное взаимодействие происходит по функциям, связанным с обработкой одного и того же информационного аспекта. Вид взаимодействия, от притяжения и сотрудничества до отталкивания и конфликта, определяется местами этих функций в структурах взаимодействующих психик.

Эти четыре аксиомы полностью описывают основные принципы соционики и служат базой для строгого моделирования подавляющего большинства явлений, связанных с гуманитарной и социально-политической сферой личности и общества. Дополнительно к этому надо знать конкретную специфику 8 аспектов информационного потока (их семантику) и структуру иерархии психоинформационных функций, выражаемую в виде 8-элементной таблицы — модели психики.

И этого достаточно, чтобы описать целые миры человеческого гуманитарного знания, причем как в сжатом, так и в развернутом виде. При этом многие проблемы в психологии, социологии, философии и политике оказываются легко разрешимыми, если на них взглянуть с соционической, психоинформационной точки зрения. А самое главное — **можно предложить конкретные рецепты разрешения многих достаточно сложных проблем, оптими-**

³ Это только барон Мюнхгаузен мог вытащить себя из болота за волосы. В реальности необходима помощь извне.

⁴ Термин «психоинформационный» и производные от него, в том числе «психоинформатика», был предложен автором в 1989 г. (Вторая Всесоюзная конференция по соционике, Новосибирск).

зации или минимизации тех или иных действий, будь это эффективный менеджмент и подбор кадров, семейные проблемы с воспитанием детей и взаимоотношениями родителей, конфликт Израиля с палестинцами или методы борьбы США с террористами.

Рецепт также алгоритмически прост. Определяется психоинформационная структура взаимодействующих субъектов или их сообществ, включая идеологию, определяются зоны и методы воздействия для достижения того или иного результата. Примечательно, что **методы соционики позволяют сжимать анализируемую информацию в тысячи и миллионы раз без утери основных параметров задачи или проблемы**. Это своего рода метаязык, который, как показывает практика, может освоить даже школьник, а уж тем более — студент, разумеется, при правильном педагогическом подходе. Общество, использующее эти методы, становится гораздо более развитым, более эффективным, так как обработка информации и выделение главного в условиях нарастающего информационного потока и ведет к повышению его успешности, конкурентоспособности и т. д. Таким образом **возникают психоинформационные технологии XXI века, которые способны перевести человеческую цивилизацию на качественно новый, ноосферный уровень**, подобно тому, как после появления алфавитного письма в Средиземноморье возникла новая ступень человеческой культуры (Израиль, Греция, Рим), ставшая основой современной цивилизации. Общество, которое первым начнет использовать методы соционики и внедрять соответствующие технологии, окажется в естественном выигрыше. Консервативные общества, ориентирующиеся на столь же консервативную научную и политическую элиту, отстанут еще больше. И этот сегодняшний выбор определяет будущее.

Историческое отступление. Рождение соционики и гений Аушры

Личность Аушры Аугустинавичюте

Мое знакомство с соционикой и Аушрой Аугустинавичюте⁵ имело свою предысторию. В начале 80-х, еще будучи студентом, я занимался вопросами моделирования психики и создания искусственного интеллекта. Изучение психологической литературы довольно быстро сформировало интерес к работам З. Фрейда, а затем и К. Г. Юнга. В типологии Юнга [0] я почувствовал большой потенциал в описании различных видов человеческого интеллекта. Уже тогда стало понятно, что создать искусственный интеллект невозможно на основе только бинарной логики и довольно примитивных алгоритмов. Очевидно, нужны были процессоры, моделирующие различные формы мышления, эмоций, интуиция и ощущения, описанные Юнгом. Если к тому же добавить сферу бессознательного, описанную вначале З. Фрейдом, а затем и К. Г. Юнгом в своем особом ключе, то задача построения искусственного интеллекта выглядела совсем иначе, чем ее себе представляли специалисты в своей области. (Заметим, что и по сей день их концепции принципиально не изменились). Параллельно я исследовал возможность физического описания психических процессов и даже послал статью на отзыв известному математику Ю. И. Манину, о которой он высказался вполне одобрительно. Вопрос был только в том, где ее опубликовать, — слишком необычной была тематика. В конце концов, эта статья была опубликована, но много позднее [0].

В 1986 г. меня пригласили в Киевский городской Дом Учителя, где собиралась небольшая группа, занимавшаяся психологией и типологией Юнга в рамках нового направления — соционики. Эта группа в течение 2-х-3-х лет оформилась в Киевскую Школу Соционики. Там же я впервые познакомился с ксерокопированными работами Аушры Аугустинавичюте, которые свободно распространялись среди всех интересующихся: Аушра Аугустинавичюте несколько раз приезжала в Киев и читала публичные лекции в Институте Кибернетики Академии Наук Украины. В отличие от заидеологизированных психологов, в штыки встретивших ее работы, кибернетики и специалисты в области информатики, моделирования интеллекта с большим интересом и энтузиазмом встретили новые идеи Аушры об информационной структуре

⁵ Имя Аушра по-литовски означает «заря». Фамилия Аугустинавичюте — «дочь Августа».

психики человека. В первых же работах Аушры меня поразили ясность, четкость и логичность мысли. Поскольку я ранее обдумывал многие идеи Фрейда и Юнга, мне удалось быстро увидеть внутренние связи между различными вещами, о которых либо не упоминалось, либо уделялось им мало внимания. Изумительно четко и красиво Аушрой были описаны информационная модель психики — модель А и интертипные отношения.

Гений Аушры родил соционику, и она вышла в мир подобно Афине Палладе, появившейся в доспехах и с боевым кличем из головы Зевса на глазах потрясенных богов. И у самой Аушры был боевой характер.

Впервые мы встретились на первом Всесоюзном семинаре «Соционика — целенаправленное формирование работоспособных коллективов», проходившем в Полтаве в апреле 1988г. в гостинице «Турист» при поддержке Всесоюзного Общества электроники и связи им. А. С. Попова [0]. Аушра очень четко понимала, как устроены и работают типы информационного метаболизма человека, она охотно рассказывала об их различных проявлениях. Там же, перед началом семинара, она преподала всем совершенно конкретный урок, как работают законы соционики. Дело в том, что перед открытием семинара сменилась дежурный администратор гостиницы, а новый администратор не получила никаких инструкций от руководства относительно конференц-зала. Ее, сидящую за стойкой, окружила толпа участников семинара — человек 50. Но она сжимала ключи от зала в руке, повторяя, что не имеет права их отдавать кому бы то ни было без прямого распоряжения руководства (которое по обычной бестолковости накануне совершенно забыло о мероприятии и должно было появиться только после обеда). Обстановка потихоньку накалялась. Прошло уже минут 10–15 как уже должен был начаться семинар, но ситуация была патовой. И тут из-за спин стоявших у стойки людей неожиданно раздался громкий эмоциональный вопль: «Девушка, вы что же, не видите, люди ждут!». Пальцы администратора внезапно разжались, и она безропотно отдала ключи кричавшей Аушре. Уже в зале Аушра объяснила происходившее: «Я вижу — сидит Максим (ЛСИ) — человек инструкции, потому что логик, и уговорами его не проведешь, а по суггестивной функции эмоций — она податлива. Вот я и выдала нужные трагические эмоции — она сразу ключ и отдала». Это был наглядный пример решения проблемы на основе знания соционики. На семинаре разбирались и другие примеры. В целом, этот семинар имел большое значение, т. к. на нем впервые встретились самые активные соционики. На этом же семинаре в кулуарах я обсуждал с Аушрой некоторые свои идеи, — например о фрактальной структуре типа информационного метаболизма и социона, и она одобрила их.

Впоследствии я много встречался с Аушрой у нее дома в Вильнюсе, на конференциях в Паланге, Вильнюсе и Киеве. Обычно вначале, первые 30–40 минут, мы активно спорили, а затем переходили к мирному обсуждению. Аушра отличалась неукротимым темпераментом. На конференциях она четко и без церемоний могла сказать любому докладчику: «Садитесь! Вы говорите чепуху; вы говорите от СуперЭго, вы повторяете чужие мысли, а надо говорить от собственного блока Эго — и тогда ваши мысли будут ценными для нас!». Она всегда требовала от окружающих новой информации, которая рождается только по первой и второй функции ТИМа. Будучи доминантным типом личности, Аушра почти всегда без всяких стеснений могла настоять на своем, повернуть ход заседания или каких-либо событий в нужное русло. На своей даче она проводила летние школы, и к ней за город съезжались для семинаров и экспериментов все, кто хотел заниматься соционикой. Вокруг Аушры в Вильнюсе существовало научное сообщество, в котором разрабатывались и проверялись основы соционики. Это были люди разных типов: *Изобретатели* (▲□, ИЛЭ) (Н. Н. Медведев, С. Лесауските), *Хозяин* (□●, ЛСИ) (А. Варанавичус — человек, придумавший графические символы для обозначения аспектов информационного потока), *Энтузиаст* (■○, ЭСЭ) (В. Ляшкявичус, составивший известную таблицу интертипных отношений по теории Аушры), а также *Мастер* (○■, СЛИ), *Художник* (○■, СЭИ), *Рассказчик* (▲□, ИЭЭ) и многие другие. Аушре всегда был характерен интенсивный интеллектуальный поиск, в орбиту которого втягивались многие люди.

Интересен личностный аспект обостренного интереса Аушры к межличностным отношениям: ее родная сестра была по типу *Хранитель* (□●, ЭСИ) (в детстве у Аушры бывали жесткие столкновения с ней), а муж Аушры был *Администратор* (■○, ЛСЭ), и отношения *социального заказа* с мужем, видимо, стимулировали социальную активность Аушры в пропаган-

де и распространении соционики.

Я как-то спросил у Аушры, как она открыла структуру, которую мы называем моделью А. Она сказала следующее: «Я много думала над работами Карла Юнга (это были 60-е годы), и как-то вдруг, вечером, — это было как вспышка молнии — я увидела свою модель — как расположены функции. Из этого следовало и все остальное. Это был 1968-й год. Но еще многие годы ушли на проработку концепции и различные детали». Именно 1968-й год Аушра считала годом рождения соционики.

Официально работы Аушры Аугустинавичюте, ввиду их необычности и нетрадиционности, в Советском Союзе напечатать было невозможно. Однако, в силу того, что она была деканом факультета брака и семьи Вильнюсского педагогического университета, ее работы удалось депонировать как рукописи в Центральной библиотеки Академии Наук Литовской ССР. И долгие годы официальные ссылки на ее работы выглядели как «...рукопись, деп. в ЦБ АН Литовской ССР». В конце 80-х годов начали появляться публикации в научных сборниках и журналах: лед тронулся!

Соционика, несмотря на противодействие марксистско-ленинской советской психологии, начала успешно распространяться и применяться на практике. Этому немало способствовала Киевская Школа Соционики, в которой активно разрабатывались и по сей день развиваются новые идеи и концепции, связанные с соционикой, регулярно проходят научные семинары и ежегодные международные конференции.

Аушра была гениальной личностью. Она сделав целый ряд замечательных открытий, создала потрясающую по красоте, глубине и целостности область науки о человеке. Человек не исчезает, пока живы его идеи, а идеям и открытиям Аушры Аугустинавичюте суждена долгая жизнь.

Научное наследие Аушры Аугустинавичюте

Не для кого не секрет, что современная психология представляет собой разношерстный конгломерат наблюдений, фактов, частных теорий и гипотез. Это хорошо видно по любому объективному учебнику по психологии (например, [0]). Многие психологи признают состояние перманентного кризиса, в котором находится психология. Отчасти это объясняется и сложностью объекта изучения — психики человека как многоуровневой и разноплановой системы. В психологии накоплены тысячи экспериментальных фактов, которые слабо увязаны между собой. В разительном контрасте с этим теория информационного метаболизма психики — соционика Аушры Аугустинавичюте предлагает целостный, системный, интегральный подход к описанию человеческого мышления, поведения, структуры психики, а также прогнозирования межличностных отношений.

Исходя из работ К. Юнга и работ З. Фрейда, Аушра Аугустинавичюте обнаружила целостную структуру из 8-ми психических функций вместо 4-х у Юнга. Она выделила кольцо из четырех функций как более осознаваемых, называя его ментальным кольцом (состоящее из блоков Эго и СуперЭго), и кольцо из менее осознаваемых и неосознаваемых психических функций, — называя витальным кольцом (состоящим из блоков Ид и СуперИд). Здесь понятие Юнга о структуре Ид было пересмотрено и разбито на 2 инстанции. Таким образом, обнаруживается не произвольное, а строго закономерное — четкая структура, названная позднее моделью А (Аугустинавичюте).

Природа ничего не делает хаотично и случайно: если существует система, — ее можно обнаружить. К. Юнг писал, что вытесненные в бессознательное функции противоположны ведущим функциям психики — основной и вспомогательной. Но это означает, что есть типы людей, которые имеют развитые сознательные психические функции, аналогичные вытесненным у конкретного типа личности. Юнг отмечал, что развитые психические функции таких людей будут «очаровывать» бессознательные психические функции других, а, следовательно, и притягиваться друг к другу [0]. Однако Юнга как *интроверта* не интересовали социальные взаимодействия людей: он считал, что после притяжения возникнет неизбежное разочарование и взаимное охлаждение ввиду того, что один из партнеров интроверт, а другой — экстраверт и у них различные направленности интересов. В этом была его ошибка. Если бы он занялся серьезно

этим вопросом, то, вероятно, понял бы, что одни партнеры могут психологически притягиваться друг к другу, а другие — отталкиваться, и это взаимодействие определяется работой их психических функций.

Но что такое — эта работа психических функций? Что такое восприятие и мышление? С точки зрения кибернетики — это обработка информации. А что же осуществляет психическая функция и вся психика в целом? Ответ был предложен в 50-х годах XX века польским психиатром А. Кемпинским: психика осуществляет информационный метаболизм (обмен), перерабатывая информацию из внешнего мира, подобно тому, как биологический организм осуществляет процесс биохимического метаболизма, трансформируя структуру питательных веществ в необходимые для него компоненты [0]. При этом даже организм, как заметил один из создателей квантовой механики Э. Шредингер, питается не энергией (т. к. энергетический баланс сохраняется), а негэнтропией, то есть информацией [0]. Тем более это справедливо для высшей регуляторной системы организма — психики. Параллельно в конце 40-х годов оформилась кибернетика как наука об управлении и связи в живом организме (Н. Винер), в трудах К. Шеннона и других исследователей возникла теория информации, генетики (Дж. Уотсон, Ф. Крик) и физики (Г. Гамов) открыли в 50-х годах способ кодирования наследственной информации в структуре ДНК. Так многогранно формировалась информационная парадигма второй половины XX века, под влиянием которой развивались новые идеи о работе и структуре психики.

Но вернемся к А. Кемпинскому. Он первый как психиатр обнаружил, что психический дискомфорт и психическое нездоровье человека возникают, как правило, не от органических нарушений нервной системы, а оттого, что психика конкретного человека получает «несъедобную», «неудобоваримую» для нее информацию. А той приятной и необходимой для нее информации психика его пациентов не получала или получала очень мало. Но у А. Кемпинского не было четкого понимания закономерности отличия одного вида информации от другой. Уже в 60–70-х годах XX века Аушра Аугустинавичюте гениально интегрировала концепцию информационного метаболизма психики А. Кемпинского в создаваемую ею теорию структуры психологических типов. Ведь если психическая функция обрабатывает информацию, то это уже функция информационного метаболизма (ФИМ). Различие таких функций — *логики* (мышления), *сенсорики* (ощущения), *этики* (чувствования) и *интуиции* — как экстравертных, так и интровертных, дает понимание, что существуют различные аспекты информации или информационного потока, которые эти функции информационного метаболизма и обрабатывают. Тогда мы находим полное объяснение, подтверждение и уточнение взглядов А. Кемпинского на природу информационного метаболизма психики: человеку как носителю не просто психологического типа, а типа информационного метаболизма (ТИМ) приемлема только та информация, которая соответствует развитым (многомерным) психическим функциям. Психика человека, получающего избыточную информацию по своим слабым (маломерным) функциям, будет перенапрягаться, раздражаться, утомляться и стрессироваться. Если же подсознательно требующаяся информация не поступает, то человек становится информационно и духовно голодным существом, ищущим способ удовлетворения своих информационно-психических (теперь мы говорим психоинформационных) потребностей.

Далее, если психика одного человека воспринимает, обрабатывает и выдает информационные сигналы, то она взаимодействует информационным образом и с психикой другого человека, причем особенности этого взаимодействия зависят от психической структуры обоих людей. Существует 16 возможных стабильных вариантов структуры психики, то есть 16 типов информационного метаболизма. При этом между ними закономерным образом может возникнуть $16 \times 16 = 256$ способов обмена информацией, то есть психоинформационных взаимодействий. Впрочем, эти 256 взаимодействий сводятся к 14-ти различным видам. Их Аушра Аугустинавичюте назвала интертными отношениями [0]. Среди них на одном полюсе находятся отношения *полного дополнения*, или *дуальные*, а на другом — отношения *конflikта*. А между этими полюсами располагаются остальные 12 видов отношений: хороших, напряженных или нейтральных, словом — «различной степени приятности».

Таким образом, и структура психики, и интертные взаимодействия представляют собой стройную упорядоченную систему. И сами типы информационного метаболизма через со-

вокупность интертипных отношений оказались объединенными в целостную систему, названную Аушрой *соционом*, которая объединяет все 16 типов ИМ и все 256 интертипных отношений, или взаимодействий. Поэтому Аушра Аугустиновичюте впоследствии (1980) предложила такое определение соционики: «Соционика — это наука о соционе и соционной природе человека» [0, 0].

Отсюда становится ясно, что соционика, во-первых, сразу решала такую сложную задачу, как психологическая и деловая совместимость людей, — будь это семья, малая группа или большой коллектив. Во-вторых, знание информационной структуры психики дает мощный психотерапевтический инструмент практической психологии и психиатрии. В-третьих, знание законов соционики и понимание особенностей собственного типа информационного обмена позволяет многим людям применить это к себе для самопознания, коррекции собственного поведения и отношений с окружающими людьми. В-четвертых, понимание соционной информационной структуры человека и общества в целом открыло новые возможности изучения социальных взаимодействий и всего социума в целом. Впоследствии, в работах Киевской школы соционики, это направление превратилось в интенсивно развивающуюся интегральную соционику [0].

Изучая социон, Аушра Аугустиновичюте выделила целый ряд интересных малых групп типов ИМ, играющих особую роль в социуме. Так, социон состоит из 4-х четверок совместимых между собой типов — квадрат. Эти квадраты отличаются по мировоззрению, стилю действий, характеру ведения дел, способу коммуникации, «идеологии» и даже юмору. Любое начинание в бизнесе или политике имеет успех, если его реализует квадратная группировка. А. Аугустиновичюте также выделила *кольца социального прогресса*, связывающие типы различных квадратов асимметричными отношениями *социального заказа* и *социального контроля*. Она описала, как циркулирует информация по этим кольцам. Дальнейшее развитие этих идей в социально-историческом контексте в работах Киевской школы соционики привело к формулировке «закона сменяемости квадрата» Букалова–Гуленко [0, 0, 0].

А. Аугустиновичюте описала также другие малые группы [0], названные ею «клубами по интересам»: интуитивно-логические, сенсорно-логические, интуитивно-этические и сенсорно-этические. Разработка этих идей привела к выделению множества других групп [0].

В силу того, что тип информационного метаболизма — очень емкое и многомерное понятие, Аушра, ее ученики и последователи искали различные способы описания разных сторон ТИМов. В тесном сотрудничестве с Г. Р. Рейниным Аушра выделила и описала систему из 15-ти бинарных признаков, названных ею признаками Рейнина, позволяющую дать более объемную, дополнительную информацию о типе личности [0]. В настоящее время это направление интенсивно развивается и признаки Рейнина стали рабочим инструментом для определения типа личности [0, 0].

Аушра вела непрерывный поиск новых методов описания психики человека, постоянно экспериментировала, изучая не только традиционно-психологическую и социологическую литературу, но также и аспекты восточной философии и медицины. Выдвинутая ею гипотеза о связи функций информационного метаболизма с китайскими меридианами [0] находит свое эмпирическое подтверждение.

Соционика в действии

Соционика Аушры Аугустиновичюте, едва родившись, стала и прикладной наукой. В настоящее время методы соционики включены в практику тысяч психологов. Соционические методики формирования коллективов и эффективного кадрового менеджмента внедрены на сотнях предприятий. Методы соционики используются в работе семейных консультаций и брачных агентств. С 1991 г. работает Международный институт соционики. Проходят регулярные научные семинары, проводятся ежегодные международные конференции по соционике,

издаются три научно-практических журнала, защищены целый ряд кандидатских и докторских диссертаций, как в области соционики, так и психологии, педагогики, философии, социологии, техники с использованием методов и теоретического аппарата соционики. Издано более 40 монографий и научно-популярных книг по соционике. В ряде вузов России и Украины соционика преподается как отдельный курс или предмет. **Соционика и ее методы вызвали интерес и получили признание на международном уровне — на Британско-Восточноевропейском психологическом конгрессе (Краков, 2005) [0–0].** Многие педагоги используют методы соционики в работе с учащимися. Соционика используется для психотерапии и профориентации молодежи. Методы соционики применяются в лечении табачной и алкогольной зависимости. Соционика активно используется в построении эффективно работающих коллективов, в частности — для подбора космических экипажей в России. Методы соционики показали свою эффективность при использовании их сотрудниками Международного института соционики в районах Крайнего Севера на протяжении 8-ми лет. Таким образом, соционика является практически работающей теорией и весьма результативной методикой. Важность и новизна методов соционики была оценена Российской академией естественных наук (РАЕН), которая в 1995 г. признала Аушру Аугустиновичюте автором открытия в области самоорганизации коллективов с вручением медали им. академика П. Л. Капицы.

Таким образом, соционика, рожденная Аушрой Аугустиновичюте, в своем развитии охватывает все более широкие области человеческой деятельности, давно выйдя за узкие рамки психологии личности. Ведь любая человеческая деятельность информационно структурирована, а следовательно, может быть описана в рамках соционики. Поэтому универсальность методологии и теоретического аппарата современной соционики дает ей значительные шансы стать фундаментом нового, целостного знания о человеке, обществе и человеческой цивилизации в целом.

Литература:

Аугустиновичюте А. О дуальной природе человека. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 1–3.

Аугустиновичюте А. Социон. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — №№ 4–5.

Аугустиновичюте А. Теория интертных отношений. // Соционика, ментология и психология личности. — 1997. — № 1–5.

Аугустиновичюте А. Теория признаков Рейнина. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1–6.

Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5. — С. 13–17.

Букалов А. В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 17–21.

Букалов А. В. Психика, жизненные процессы и квантовая механика — феноменологический подход. // Физика сознания и жизни, космология и астрофизика. — 2001. — № 1. — С. 22–32.

Букалов А. В., Бойко А. Г. Соционика: тайна человеческих отношений и биоэнергетика. —

Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В. Эффективный менеджмент и кадровый консалтинг с использованием соционических технологий. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 8. — С. 5–6.

Букалов А. В. Соционика: гуманитарные, социальные, политические и информационные интеллектуальные технологии XXI века. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1. <http://www.socionics.ibc.com.ua/>.

Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В. О распределении соционических типов в различных производственных коллективах. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 1.

Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В. Формирование оптимальных рабочих коллекти-

6 «Соционика, ментология и психология личности» (с 1995 г.), «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология» (с 2003 г.) и «Психология и соционика межличностных отношений» (с 2003 г.).

вов: принцип золотого сечения и критерий стабильности. // Соционика, ментология и психология личности. — 2001. — № 1.

Гуленко В. В. Гарантии продуктивного обучения. Темпераментные и стимульные группы. // Соционика, ментология и психология личности. — 1996. — № 6. — С. 12–18.

Гуленко В. В. Квадры и их социально-психологические особенности. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1. — С. 25–19.

Карпенко О. Б., Букалов А. В., Чикурисова Г. В. Признаки Рейнина: гендерные различия и социальные ожидания. // Соционика, ментология и психология личности. — 2000. — № 5.

Кемпинский А. Экзистенциальная психиатрия. — М.: Изд-во «Совершенство», 1998. — 320 с.

Кочубеева Л. А., Миронов В. В., Стоялова М. Л. Соционика. Семантика информационных аспектов. — СПб.: Астер X, 2006. — 146 с.

Рабочая группа по соционике при лаборатории междисциплинарных исследований ИБПЧ (Санкт-Петербург) Методика типирования по признакам Рейнина с применением контент-анализа. // Соционика, ментология и психология личности. — 2004. — № 1. — С. 26–41.

Рекомендации семинара «Соционика — целенаправленное формирование коллективов». Программа и тезисы докладов — Полтава, Украинское республиканское правление ВНТО РЭС им. А. С. Попова, 1988. — 16 стр.

Столяренко Л. Д. Основы психологии. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.

Шредингер Э. Что такое жизнь? — М.: Гос. изд-во иностр. лит., 1947. — 148 с.

Юнг К. Г. Психологические типы. — М., 1924.

Boukalov A. V., Karpenko O. B. Socionics: the effective theory of the mental structure and the interpersonal relations forecasting. // Conference «Psychology in the new Europe: methodology and funding». Krakow, Poland, 2005. — P. 28.

Boukalov A. V., Karpenko O. B. The Motivational Sets of Psychological Types and their Dynamics. // Conference «Psychology in the new Europe: methodology and funding». Krakow, Poland, 2005. — P. 29.

Boukalov A. V., Karpenko O. B., Chykyrysova G. V. Effective Management and Staff Consultation with the use of Socionics Technologies. // Conference «Psychology in the new Europe: methodology and funding». Krakow, Poland, 2005. — P. 28.

Об авторе:

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Провел более 115 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России, Украины и Германии. Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.