

**Чикирисова Г. В., Карпенко О. Б., Букалов А. В.**

## **ПРАКТИЧЕСКАЯ СОЦИОНИКА В ШКОЛЕ**

Соционика — это наука, изучающая информационные структуры — от психики отдельного человека до коллектива в целом. Соционика находит свое применение в школе сразу в нескольких направлениях. Рассмотрим наиболее значимые из них.

Изучение соционической ситуации, сложившейся в классе, включает в себя:

- определение соционического типа (типа информационного метаболизма) каждого ученика, его сильных и слабых сторон (что связано с его способностями к усвоению тех или иных предметов, преподаваемых в школе);
- исследование отношений между детьми в классе с применением соционической теории ин-тертипных отношений;
- изучение групп, на которые класс делится (например, это могут быть бригады, в которых ученики выполняют на уроке общее задание), в каждой из таких групп может быть свой психологический климат;
- определение интегрального типа класса как целого.

Особую важность имеет характер взаимодействия учителя с классом. Поэтому необходимо определить соционический тип учителя, особенности его отношений с каждым учеником класса в отдельности, а также с классом как целым (то есть с интегральным типом класса).

Для исследования соционической ситуации в системе учитель-класс с успехом применяются методики, разработанные сотрудниками Международного института соционики с 1991 по 2013 г., имеющие ряд общих черт с методиками для работы с трудовыми коллективами. В данном случае учитель выступает в роли руководителя, а класс — управляемого коллектива. Причем сам класс можно описывать как линейную структуру, а можно — как иерархическую (например, если класс на определенных уроках делится на несколько бригад, в каждой из которых может быть ответственный за выполнение общего задания ученик).

Соционические методики позволяют оценить психологическую и информационную ситуацию, в которой находится каждый из учеников класса (что влияет как на качество его учебы, так и на навыки социализации, полученные им в школе). Кроме того, эти методики выявляют, насколько психоинформационные качества учителя резонируют с классом как целым, легко ли учителю управлять этим классом.

Соционика может прогнозировать характер отношений между людьми, которые ранее не встречались. Это позволяет на одной параллели классов (если их несколько) сформировать классы таким образом, чтобы в каждом классе отношения между учениками были благоприятными или, по крайней мере, не конфликтными. Однако в задачу школы входит не только дать ребенку знания, но и обучить его социализации. С этой точки зрения, ему необходимо иметь опыт общения в ситуации как благоприятных соционических отношений (в первую очередь — так называемых отношений «полного дополнения», или «дуальных»), так и напряженных, ведь спорить, отстаивать свою точку зрения и даже конфликтовать он тоже должен научиться. В этом — одно из принципиальных отличий класса школы от рабочего коллектива, в котором желательно создавать максимально благоприятную атмосферу.

Практика дает этому тезису интересное подтверждение. Среди молодежи (в возрасте 14–25 лет) довольно часто встречаются пары друзей, психоинформационные типы которых находятся в так называемых отношениях «социального контроля» — одних из самых неблагоприятных соционических отношений. При том что напряженность этих отношений все же проявляется вовне, такая дружба может продолжаться несколько лет, причем общение происходит не от случая к случаю, а достаточно активно (например постоянное общение одноклассников). А вот среди людей более старшего возраста таких пар друзей значительно меньше, а если они и есть, то предпочитают общение время от времени, иначе устают друг от друга. Если же такие

отношения встречаются в семье или на работе (например в одном отделе) — они в полной мере проявляют себя как напряженные. Соционика дает объяснение этому феномену: на определенных этапах формирования соционического типа, которое интенсивно происходит в период обучения в школе, человек нуждается в разного рода информационных контактах, далеко не всегда благоприятных по уровню комфортности, но необходимых для личностного роста.

Таким образом, с одной стороны, ребенку не нужно создавать специальные «теплые» соционические условия, а с другой — следить, чтобы у него было достаточное количество благоприятных отношений с одноклассниками, в противном случае ему будет трудно найти среди них товарищей по общению. А вот рассадить детей по партам или разделить класс на бригады лучше, избегая напряженных соционических отношений. В таком случае ребенок будет иметь опыт активного сотрудничества (например в бригаде) и общения в психологически и информационно комфортных условиях, но вместе с тем будет вынужден научиться ладить с другими в ситуации непростых отношений.

Следует особо оговорить случай, когда в классе небольшое количество человек (8–10). Такой класс можно рассматривать как малую группу, в которой соционические отношения приобретают особую остроту. Здесь возможна ситуация, когда один из учеников находится в очень неблагоприятных психологических условиях из-за напряженных соционических отношений с одноклассниками, что не может не сказываться негативно на его психологическом состоянии, самооценке и на учебе (особенно, если такая ситуация продолжается длительное время). В таком случае лучше перевести ученика в параллельный класс, если в новом классе он будет в более благоприятных отношениях с другими детьми (соционика, как уже упоминалось, может прогнозировать характер отношений). Если это невозможно (параллельного класса в школе нет), учителю необходимо быть более внимательным к этому ученику, который особенно остро нуждается в понимании и поддержке. С помощью соционики можно разработать и предложить учителю, а при возможности — и родителям ребенка, ряд рекомендаций, позволяющих улучшить психологическое состояние ученика и в полной мере раскрыть его творческие способности, которые могли бы и не развиваться во всей полноте из-за неблагоприятной психоинформационной ситуации.

Рекомендации, предложенные учителю после соционического исследования, помогут ему реализовать индивидуальный подход к ученикам с учетом не только психоинформационного типа каждого конкретного ученика, но и особенностей отношений между учителем и учеником. В тех случаях, когда эти отношения неблагоприятны, учителя нередко говорят, что не могут «нащупать» подход к ученику. Соционика в таких случаях позволяет учителю лучше понять ученика и предлагает пути налаживания контакта.

Знание сильных и слабых сторон ученика дает учителю возможность более полно раскрыть способности ребенка в тех областях, где школьник может проявить себя творчески, и не быть слишком требовательным в других областях, где выйти на «средний уровень» для ученика уже может быть достижением. Кроме того, соционика определяет стимулы, движущие каждым из типов, а также так называемую установку на вид деятельности, проявляющуюся в увлечениях ребенка и влияющую на выбор будущей профессии.

Учителю соционика поможет также построить конструктивные отношения с классом как целым и более эффективно им управлять. Как и ученикам, классам требуется «индивидуальный подход». Знание интегрального типа класса, стимулов, которые им управляют, и прочих параметров позволяет найти такой подход. Причем это может быть как методика ведения уроков, так и линия поведения классного руководителя на классных собраниях.

Многие учителя, чтобы более эффективно использовать соционику, изучают ее. Соционическая методология хорошо структурирована, поэтому она может быть полезна учителю не только при ее глубоком изучении, но даже и при поверхностном знакомстве с ней. Учителя, умеющие определять в учениках только лишь признаки Юнга (если не было проведено исследование класса социониками-экспертами), находят это полезным для своей работы. Например, если ребенок — ярко выраженный «сенсорный» и «экстравертный» тип, то он, вероятнее всего, стремится быть лидером если не в целом классе, то хотя бы в небольшой группе учеников, поэтому ему можно давать поручения по организации каких-то мероприятий — это даст кон-

структивный выход его амбициям и поможет ученику развить данные ему от природы лидерские качества.

Учителя, прослушавшие лишь небольшой курс соционики и не знающие типов своих учеников, тем не менее отмечают, что соционика расширила их понимание различий в характере и поведении учеников, а также побудила продумать подачу материала на уроке таким образом, чтобы это было интересно и понятно ученикам различных соционических типов.

Согласно соционике, информационный поток делится на восемь составляющих, которые называются аспектами информационного потока. Каждый из соционических типов воспринимает информацию по всем восьми аспектам, но с разной степенью осознанности и дифференцированности. Каждый предмет в школе имеет свою аспектную структуру, то есть одни аспекты представлены в нем в большей степени, чем другие. Например, математика активно задействует «логику» (особенно «аналитическую»), литература — «этику» (особенно «этику отношений»), история — «интуицию времени», физическая культура — «волевую сенсорику» и т. д. Поэтому ученики различных типов, изучая эти предметы, находятся в принципиально разных условиях. Одни проявляют себя творчески; другие хорошо обучаются, но решают задачи лишь в рамках программы; третьи интересуются, но понимают материал с трудом; а четвертые просто не «включаются» в учебный процесс на уроке.

Для того чтобы заинтересовать всех учеников в классе и облегчить обучение, сделать его более творческим и радостным, учитель может, используя соционические рекомендации, расширить информационный диапазон преподаваемого им материала. К примеру, привести в изучение математики аспект «этики» — придумывать с детьми младших классов забавные истории про цифры и т. д. Но здесь важно помнить, что подобные методики (которые сейчас используются в ряде школ) полезны в первую очередь для детей-этиков, а вот *логикам* они могут даже мешать, поскольку предлагают им излишнюю информацию, — *логикам* легче запомнить саму таблицу умножения, чем целый ряд картинок и ассоциаций, «помогающих» ее изучить. Так что не следует требовать от всех детей следовать именно той, а не иной методике, лучше предложить несколько способов понять или запомнить материал и наблюдать, как разные ученики откликаются на ту или иную методику. На уроках литературы *этики* с удовольствием рассуждают о душевных переживаниях героев книг, нравственных проблемах, стоящих перед ними, о нюансах их отношений, о добре и зле. *Логикам* это дается гораздо труднее, нередко они считают это неинтересным, предпочитая точные науки. Поскольку *логикам* легче анализировать, чем давать этическую оценку, учитель литературы может заинтересовать их дискуссией, отражающей «логику» сюжетной линии произведения, а также поступков главных героев (это могут быть следующие вопросы: какие причины подтолкнули героя к определенному поступку, какими были последствия этого поступка, как бы могли сложиться события, если бы герой поступил по-другому или не произошло какое-то событие и т. д.). Таким образом, в преподавание литературы будет внесен аспект «логики». В целом, следует стремиться к тому, чтобы в процессе обучения какому-либо предмету были задействованы, хотя бы и в небольшой степени, все восемь аспектов информационного потока.

Соционический тип человека не меняется в течение жизни и задан с рождения. Однако окончательно он формируется лишь к 24–25 годам. Период обучения в школе представляет собой период активного формирования типа, который имеет свои закономерности. Например, наиболее сильные и творческие функции человека начинают полноценно включаться в работу его типа примерно к 16-ти годам, что соответствует последнему классу школы. Причем у разных детей это происходит в разное время. Интересно, что так называемые признаки Юнга (4 дихотомические шкалы) хорошо заметны как учителям, так и самим детям на протяжении всего периода обучения. А вот сильные и слабые функции видны не всегда, и здесь соционика может прогнозировать дальнейшее развитие ребенка (в том числе и после окончания школы). Это особенно важно для рекомендаций о профориентации.

Так как соционический тип человека заканчивает свое формирование к 24–25 годам, только к этому времени человек начинает осознавать в полной мере свои сильные и слабые стороны, а также свои устремления. Но за плечами у него уже не только школа, но и выбор профессии (законченное среднее или высшее учебное заведение), а также, вероятно, несколько лет работы. В это время нередко возникает неудовлетворенность работой, поиск чего-то со-

вершенно иного, получение второго высшего образования и т. д. Получается так, что человек осознанно может сделать выбор профессии только тогда, когда она уже выбрана (не обязательно им самим, возможно, его родителями, или он пошел с одноклассниками «за компанию»), и годы потрачены на обучение.

Соционика помогает решить эту проблему, поскольку можно определить тип даже ученика младших классов. Соционические типы имеют информационную специализацию в социуме, которая проявляется в том числе как специализация профессиональная. Кроме разработки теоретических представлений о профпригодности различных соционических типов, благодаря многолетней работе с трудовыми коллективами различных сфер деятельности Международный институт соционики собрал банк данных, содержащий информацию не только о том, какие соционические типы встречаются среди представителей различных профессий, но и о том, насколько они успешны в выбранной сфере деятельности (это проявляется, например, в успешном карьерном росте) и какого рода работу они выполняют в рамках своей профессии.

В вопросах профориентации не следует давать жестких рекомендаций (например может быть ребенок юристом или нет). Лучше выделить сильные стороны ученика, которые желательно использовать в будущей профессии, а также слабые стороны, которые не стоит активно задействовать в будущей деятельности. Если же сам ребенок и его родители хотят, чтобы он был именно юристом, можно дать рекомендации, каким именно юристом ему лучше быть: ведь юрист на предприятии, адвокат, нотариус или юрист, принимающий посетителей по частным вопросам, — все эти профессии требуют различных психологических качеств. Вместе с тем, согласно нашим исследованиям, для каждой конкретной профессии можно выделить несколько соционических типов, которые в ней либо встречаются крайне редко, либо неуспешны. Если родители хотят, чтобы ребенок обучился именно такой профессии, а он к ней не тянется (или не хочет, или ему «все равно») — здесь соционика поможет сэкономить ему время, а также избавить от переживаний по поводу своей неуспешности (а он, скорее всего, не будет в этой профессии успешным).

В 1999–2000 учебном году сотрудниками Международного института соционики была реализована комплексная программа работы в одной из школ. В нее входили:

- обучение соционике учеников старших классов;
- проведение среди учеников старших классов диспутов о национальных характерах различных этносов, а также об отношениях между юношами и девушками, где с учениками обсуждались особенности так называемых отношений «полного дополнения» (или «дуальных»);
- тестирование учеников и исследование соционической ситуации в классах;
- обучение классных руководителей;
- выдача характеристик и рекомендаций для учителей и родителей.

Интересные результаты дало тестирование учеников старших классов. В процессе обучения соционике им предлагалось применить эти знания к себе и попытаться определить свой собственный соционический тип по четырем признакам Юнга (это наиболее простой, доступный для учеников, хотя и не очень надежный способ определения типа). Тестирование, проходившее в середине учебного года, показало высокую степень понимания полученных знаний и умение использовать их. Около 30% учеников определили правильно все 4 признака Юнга, 40% — 3 признака Юнга, остальные — 2 признака. Если результат тестирования ученика отличался от его самоопределения, с ним обсуждались особенности проявления в его характере несовпавших признаков Юнга. Таким образом ученики стали **активными** участниками процесса соционического тестирования и смогли сделать значительный шаг на пути познания себя.

Из изложенного следует, что соционические технологии могут быть с успехом использованы в школе, где имеют целый ряд практических приложений, и оказаться полезными для учителей, школьных психологов, родителей учеников, а главное — для самих учеников.

#### Л и т е р а т у р а :

1. *Аугустинавичюте А.* Соционика. — М.: Черная белка, 2008. — 568 с.
2. *Букалов А. В.* Потенциал личности и загадки человеческих отношений. — М.: Черная белка, 2009. — 592 с.

3. Букалов А. В. Соционика — новый этап развития психологии и гуманитарных наук. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2003. — № 1. — С. 5–8.
4. Букалов А. В., Карпенко О. Б., Чикирисова Г. В. Анализ распределения соционических типов в рабочих коллективах. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2009. — № 9. — С. 22–28.
5. Гуленко В. В. Выбор методологии в гуманитарных науках. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2005. — № 9. — С. 45–49.
6. Гуленко В. В. Гарантии продуктивного обучения. Темпераментные и стимульные группы. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2008. — № 10. — С. 39–46.
7. Гуленко В. В. Применение соционики в контактно-групповой системе обучения. // Психология и соционика межличностных отношений. — 2010. — № 10. — С. 35–38.
8. Карпенко О. Б., Букалов А. В. Соционические типы на различных уровнях управления. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 2. — С. 5–16.
9. Карпенко О. Б., Букалов А. В., Чикирисова Г. В. Кадровый менеджмент и современные психоинформационные технологии. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2003. — № 9. — С. 5–7.
10. Карпенко О. Б., Букалов А. В., Чикирисова Г. В. Специализация коллективов: признаки Рейнина и гендерные различия. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2004. — № 12. — С. 5–13.
11. Кенева И. П., Минаев Ю. П., Шишилов Д. Ю. Проблемы и перспективы применения соционики в деле разработки личностно-ориентированной дидактики физики // 36. наук. праць Кам'янець-Подільського держ. універ. — Кам'янець-Подільський, 2007. — Вип. 13. — С. 133–136.
12. Спирин Л. Ф., Румянцева Е. А., Румянцева Т. А. Соционика — учителям и родителям / По ред. доктора пед. наук, проф. М. И. Рожкова. — М., Междунар. педагогическая академия, 1999. — 192 с.
13. Шкавро З. Н. Методы управления и обучения, разработанные с учетом основ соционики. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 2. — С. 17–27.

*Об авторе:*

**ЧИКИРИСОВА Галина Викторовна** — доктор философии в области соционики, научный сотрудник Международного института соционики, эксперт-консультант. Приняла участие в экспертно-консультационных работах, проводившихся группой специалистов МИС на более чем 90 предприятиях и организациях России и Украины. Проводит семинары по соционике и индивидуальные консультации.

**КАРПЕНКО Ольга Богдановна** — доктор философии в области соционики, зам. директора Международного института соционики, зам. гл. редактора журнала «Менеджмент и кадры...». Эксперт-консультант, преподаватель соционики. Провела более 100 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России и Украины. Автор ряда научно-практических работ по соционике, психологии управления и менеджменту.

**БУКАЛОВ Александр Валентинович** — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.