

Таратухин С. А.

АНАЛИЗ ПРИКАЗА И.В. СТАЛИНА «НИ ШАГУ НАЗАД!» С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИОНИКИ

Бился «максим» в порыве свирепой прилежности.
Алексей Сурков, «О нежности»

Семьдесят лет назад был издан один из самых известных документов Великой Отечественной войны — приказ наркома обороны И. В. Сталина №227 от 28.07.1942, более известный в народе как приказ «Ни шагу назад!». Ниже приведен его текст:

*ПРИКАЗ НАРОДНОГО КОМИССАРА ОБОРОНЫ СССР
О мерах по укреплению дисциплины и порядка в Красной Армии
и запрещении самовольного отхода с боевых позиций
28 июля 1942 года № 227 город Москва. Без публикации*

Враг бросает на фронт все новые силы и, не считаясь с большими для него потерями, лезет вперед, рвется в глубь Советского Союза, захватывает новые районы, опустошает и разоряет наши города и села, насилует, грабит и убивает советское население. Бои идут в районе Воронежа, на Дону, на юге и у ворот Северного Кавказа. Немецкие оккупанты рвутся к Сталинграду, к Волге и хотят любой ценой захватить Кубань, Северный Кавказ с их нефтяными и хлебными богатствами. Враг уже захватил Ворошиловград, Старобельск, Россошь, Купянск, Валуйки, Новочеркасск, Ростов-на-Дону, половину Воронежа. Части войск Южного фронта, идя за паникерами, оставили Ростов и Новочеркасск без серьезного сопротивления и без приказа Москвы, покрыв свои знамена позором.

Население нашей страны, с любовью и уважением относящееся к Красной Армии, начинает разочаровываться в ней, теряет веру в Красную Армию, а многие из них проклинают Красную Армию за то, что она отдает наш народ под ярмо немецких угнетателей, а сама утекает на восток.

Некоторые неумные люди на фронте утешают себя разговорами о том, что мы можем и дальше отступить на восток, так как у нас много земли, много населения, и что хлеба у нас всегда будет в избытке. Этим они хотят оправдать свое позорное поведение на фронтах. Но такие разговоры являются насквозь фальшивыми и лживыми, выгодными лишь нашим врагам.

Каждый командир, красноармеец и политработник должны понять, что наши средства не безграничны. Территория Советского государства — это не пустыня, а люди — рабочие, крестьяне, интеллигенция, наши отцы, матери, жены, братья, дети.

Территория СССР, которую захватил и стремится захватить враг, — это хлеб и другие продукты для армии и тыла, металл и топливо для промышленности, фабрики, заводы, снабжающие армию вооружением и боеприпасами, железные дороги. После потери Украины, Белоруссии, Прибалтики, Донбасса и других областей у нас стало намного меньше территории, стало быть, стало намного меньше людей, хлеба, металла, заводов, фабрик. Мы потеряли более 70 миллионов населения, более 800 миллионов пудов хлеба в год и более 10 миллионов тонн металла в год. У нас нет уже теперь преобладания над немцами ни в людских резервах, ни в запасах хлеба.

Отступить дальше — значит загубить себя и загубить вместе с тем нашу Родину.

Каждый новый клочок оставленной нами территории будет всемерно усиливать врага и всемерно ослаблять нашу оборону, нашу Родину.

Поэтому надо в корне пресекать разговоры о том, что мы имеем возможность без конца отступать, что у нас много территории, страна наша велика и богата, населения много, хлеба всегда будет в избытке. Такие разговоры являются лживыми и вредными, они ослабляют нас и усиливают врага, ибо если не прекратим отступления, останемся без хлеба, без топлива, без металла, без сырья, без фабрик и заводов, без железных дорог.

Из этого следует, что пора кончать отступление.

Ни шагу назад! Таким теперь должен быть наш главный призыв.

Надо упорно, до последней капли крови защищать каждую позицию, каждый метр советской территории, цепляться за каждый клочок Советской земли и отстаивать его до последней возможности.

Наша Родина переживает тяжелые дни. Мы должны остановить, а затем отбросить и разгромить врага, чего бы это нам ни стоило. Немцы не так сильны, как это кажется паникерам. Они напрягают последние силы. Выдержать их удар сейчас, в ближайшие несколько месяцев — это значит обеспечить за нами победу.

Можем ли выдержать удар, а потом и отбросить врага на запад? Да, можем, ибо наши фабрики и заводы в тылу работают теперь прекрасно и наш фронт получает все больше и больше самолетов, танков, артиллерии, минометов.

Чего же у нас не хватает?

Не хватает порядка и дисциплины в ротах, батальонах, полках, дивизиях, в танковых частях, в авиаэскадрильях. В этом теперь наш главный недостаток. Мы должны установить в нашей армии строжайший порядок и железную дисциплину, если мы хотим спасти положение и отстоять Родину.

Нельзя терпеть дальше командиров, комиссаров, политработников, части и соединения которых самовольно оставляют боевые позиции. Нельзя терпеть дальше, когда командиры, комиссары, политработники допускают, чтобы несколько паникеров определяли положение на поле боя, чтобы они увлекали в отступление других бойцов и открывали фронт врагу.

Паникеры и трусы должны истребляться на месте.

Отныне железным законом дисциплины для каждого командира, красноармейца, политработника должно являться требование — ни шагу назад без приказа высшего командования.

Командиры роты, батальона, полка, дивизии, соответствующие комиссары и политработники, отступающие с боевой позиции без приказа свыше, являются предателями Родины. С такими командирами и политработниками и поступать надо, как с предателями Родины.

Таков призыв нашей Родины.

Выполнить этот приказ — значит отстоять нашу землю, спасти Родину, истребить и победить ненавистного врага.

После своего зимнего отступления под напором Красной Армии, когда в немецких войсках расшаталась дисциплина, немцы для восстановления дисциплины приняли некоторые суровые меры, приведшие к неплохим результатам. Они сформировали более 100 штрафных рот из бойцов, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, поставили их на опасные участки фронта и приказали им искупить кровью свои грехи. Они сформировали, далее, около десятка штрафных батальонов из командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, лишили их орденов, поставили их на еще более опасные участки фронта и приказали им искупить свои грехи. Они сформировали, наконец, специальные отряды заграждения, поставили их позади неустойчивых дивизий и велели им расстреливать на месте паникеров в случае попытки сдаться в плен. Как известно, эти меры возымели свое действие и теперь немецкие войска дерутся лучше, чем они дрались зимой. И вот получается, что немецкие войска имеют хорошую дисциплину, хотя у них нет возвышенной цели защиты своей родины, а есть лишь одна грабительская цель — покорить чужую страну, а наши войска, имеющие возвышенную цель защиты своей поруганной Родины, не имеют такой дисциплины и терпят ввиду этого поражение.

Не следует ли нам поучиться в этом деле у наших врагов, как учились в прошлом наши предки у врагов и одерживали потом над ними победу?

Я думаю, что следует.

Верховное Главнокомандование Красной Армии приказывает:

1. Военным советам фронтов и прежде всего командующим фронтами:

а) безусловно ликвидировать отступательные настроения в войсках и железной рукой пресекать пропаганду о том, что мы можем и должны якобы отступить дальше на восток, что от того отступления не будет якобы вреда;

б) безусловно снимать с поста и направлять в Ставку для привлечения к военному суду командующих армиями, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования фронта;

в) сформировать в пределах фронта от одного до трех (смотря по обстановке) штрафных батальонов (по 800 человек), куда направлять средних и старших командиров и соответствующих политработников всех родов войск, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на более трудные участки фронта, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления против Родины.

2. Военным советам армий и прежде всего командующим армиями:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров корпусов и дивизий, допустивших самовольный отход войск с занимаемых позиций без приказа командования армии и направлять их в военный совет фронта для предания военному суду;

б) сформировать в пределах армии 3–5 хорошо вооруженных заградительных отрядов (по 200 человек в каждом), поставить их в непосредственном тылу неустойчивых дивизий и обязать их в случае паники и беспорядочного отхода частей дивизии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной;

в) сформировать в пределах армии от пяти до десяти (смотря по обстановке) штрафных рот (от 150 до 200 человек в каждой), куда направлять рядовых бойцов и младших командиров, провинившихся в нарушении дисциплины по трусости или неустойчивости, и поставить их на трудные участки армии, чтобы дать им возможность искупить кровью свои преступления перед Родиной.

3. Командирам и комиссарам корпусов и дивизий:

а) безусловно снимать с постов командиров и комиссаров полков и батальонов, допустивших самовольный отход частей без приказа командира корпуса или дивизии, отбирать у них ордена и медали и направлять их в военные советы фронта для предания военному суду;

б) оказывать всяческую помощь и поддержку заградительным отрядам армии в деле укрепления порядка и дисциплины в частях.

Приказ прочесть во всех ротах, эскадронах, батареях, эскадрильях, командах, штабах.

Народный комиссар обороны И. Сталин¹

Предыстория этого документа такова. В июле 1942 года стало ясно, что стратегическая инициатива окончательно перешла на сторону немцев. Советские войска терпели поражения на всех участках фронта — от Волхова до Севастополя. На южном участке фронт был прорван от Воронежа до Ростова-на-Дону и гитлеровцы перешли в решительное наступление на Сталинград и Северный Кавказ. Говоря языком соционики, в аспектной структуре окружающей информационной среды стали доминировать аспекты, являющиеся значимыми для второй квадраты: *волевая сенсорика* — ●, *этика эмоций* — ■, *интуиция времени* — △, *логика структуры* — □. Как известно, интегральным типом информационного метаболизма (ИТИМ) русского народа является интуитивно-этический интроверт — ИЭИ (идентифицирован А. В. Букаловым в 1988 году. Подробнее см. [2]).

¹ Цитируется по [1].

Напомним модель ИЭИ:

Во главе же Советского Союза, большинство населения которого составляли русские, а также советских Вооруженных Сил, где большинство составляли представители того же народа, уже довольно долгое время находился хорошо социально реализованный, не имеющий искажений в работе модели, можно сказать, образцово-показательный *логико-сенсорный интроверт* (ЛСИ) — И. В. Сталин, находящийся в соционических отношениях *тождества* с интегральным типом возглавляемого им советского государства. Среди социоников считается общим местом относить И. В. Сталина к типу $\square\bullet$ (ЛСИ). Верификацией данного типа занимался доктор социологических наук В. Н. Антошкин, см. [3].

\triangle 1	\blacksquare 2
\blacksquare 4	\circ 3
\square 6	\bullet 5
\blacktriangle 7	\square 8

Напомним его модель:

Напомним также, что ИЭИ и ЛСИ входят в состав второй квадры социона (квадра «Бета») и находятся между собой в интертипных отношениях *активации*.

В указанный период времени отступление Красной Армии часто носило характер панического бегства. Именно так в июле 1942 года был сдан врагу город Ростов-на-Дону, являющийся «воротами на Кавказ» и имеющий в силу этого важнейшее стратегическое значение. Вопреки категорическому приказу И. В. Сталина, немцы захватили город без боя. Мосты через Дон не были уничтожены, как не были уничтожены или вывезены склады Южного Фронта. Противнику досталось большое количество оружия, боеприпасов, боевой техники, горюче-смазочных-материалов, продовольствия, медикаментов, обмундирования, транспортных средств. Паника была настолько сильна, что в конце июля 1942 года беглецов из-под Ростова-на-Дону пришлось останавливать на Северном Кавказе, где многие из них пытались грабить продовольственные и винные склады.

\square 1	\bullet 2
\blacktriangle 4	\square 3
\triangle 6	\blacksquare 5
\blacksquare 7	\circ 8









С точки зрения соционики произошло некое событие (информационный аспект \triangle — *интуиция времени*), связанное с взрывом панических настроений. Что такое паника? В Древней Греции этим словом называли безотчетный страх, нагоняемый богом лесов Паном. В современном русском языке под паникой понимают: 1. Внезапный, непреодолимый страх, смятение, охватившее кого-либо (обычно сразу многих людей). 2. Общее волнение, переполох, вызванные этим страхом [4].

Таким образом, паника явно относится к аспекту \blacksquare , то есть *этике эмоций*, имеющей в данном случае явный знак «минус». В сочетании с аспектом \triangle (военное поражение как некое событие) все это должно оказать суггестивно-активационное воздействие на любого нормального ЛСИ. Это следует из модели типа его информационного метаболизма, ибо блок «суперид» логико-сенсорного интроверта состоит из функций с этими же аспектами: пятая, суггестивная — \blacksquare_5 , а шестая, активационная — $+\triangle_6$. Далее происходит передача управления к функциям блока Эго, что и произошло в данном случае. Приказ №227 от 28.07.1942 является хрестоматийным примером проявления подобного «псевдокольца активации».


Как и все подобного рода документы, этот приказ делится на две части — констатирующую и результирующую. Первая часть — изложение проблемы так, как человек воспринимает ее по своей первой, интеллектуальной функции, в данном случае по $+\square_1$ — *логике структуры* со знаком «плюс». Констатирующая часть приказа №227 — это сплошные рассуждения о порядке и дисциплине, любимейшая тема для ЛСИ, на которую он способен рассуждать неограниченно долгое время. Из этой части приказа следует, что все беды и невзгоды Красной Армии на 14-м месяце войны следуют исключительно из-за того, что ей не хватает порядка и дисциплины. Слово «дисциплина» употребляется в приказе 13 раз в самых разных сочетаниях. Из текста первой части приказа можно сделать вывод, что степень благородства цели, стоящей перед коллективом, находится в прямой зависимости от уровня его дисциплины, и наоборот, уровень дисциплины зависит от благородства цели. Поэтому превосходство немцев в дисциплине по сравнению с РККА вызывало определенное недоумение у советского вождя — цели у

гитлеровцев были явно гнусные, а уровень дисциплины — высокий. У многих исследователей вызывает отторжение и даже возмущение тот факт, что И. В. Сталин призывал учиться у немцев, а точнее, у А. Гитлера (который при этом прямо не называется) жестокости по отношению к собственным военнослужащим. Но с точки зрения соционики это хорошо объясняется тем фактом, что интегральными типами немецкого народа, вермахта и собственно Третьего рейха тоже являлись логико-сенсорные интроверты. Поэтому советский Верховный Главнокомандующий с большим пониманием воспринимал типовые свойства противостоящих ему структур — с позиции соционических отношений тождества. Упомянутые выше германские «неслучайные группы» возглавлял А. Гитлер, по своему соционическому типу — этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ).

Напомним модель этого типа:

 1	 2
 4	 3
 6	 5
 7	 8

Этот социотип не только входит во вторую квадрату социона, но и находится в интERTипных отношениях *дуальности* с ЛСИ. Отсюда и происходит впервые высказанное за годы Великой Отечественной войны требование И. В. Сталина поучиться у противника. Интересно, что штрафные подразделения и заградотряды активно применялись в Красной Армии во время гражданской войны. Их деятельность даже изучалась в советских военных учебных заведениях. Но сослаться на этот опыт советский вождь не мог по политическим причинам. Дело в том, что в то время Красную Армию возглавлял Л. Д. Троцкий, занимавший должности председателя Реввоенсовета РСФСР и наркома по военным и морским делам. Именно он, ЭИЭ по своему соционическому типу, был инициатором, организатором и вдохновителем подобных формирований в РККА. Открыто призвать учиться у этого заклятого политического врага советский вождь не мог. С этой точки зрения явно был предпочтительнее другой ЭИЭ — А. Гитлер.

Рассмотрим теперь вторую распорядительную часть приказа (после слова «приказывает»). Здесь мы видим проявление второй, творческой функции блока Эго, в данном случае — , то есть *волевой сенсорики* со знаком «минус». Советский Верховный Главнокомандующий, в полном соответствии с законами соционики, творчески применил силу для поддержания, внедрения, укрепления и защиты порядка в возглавляемой им Красной Армии. А именно — приказал расстреливать на месте провинившихся, направлять их в специально создаваемые штрафные подразделения, ставить позади своих войск заградительные отряды. В двух словах суть приказа №227 можно выразить так: «порядок — силой». Это словосочетание емко и точно выражает сущность идеологии блока Эго ЛСИ.

Интересно проанализировать семантическое наполнение этого документа: **приказ, дисциплина, железная дисциплина; порядок, строжайший порядок, железный порядок, укрепление порядка и дисциплины; закон, железный закон, железный закон дисциплины, железная рука; запрет, запретить, запрещение; враг, враг лезет, рвется, захватывает, опустошает, разоряет, насилует, грабит, убивает; фронт, открывать фронт, участок фронта; отступать, отступающие, отступление; захватить, загубить, отбирать, бои, оккупанты, территория; паника, паникеры, трусы, трусость, неустойчивость, позор, беспорядочный отход, предатели Родины, истребляться на месте, расстреливать на месте; защита, упорно защищать, цепляться, оборона, сопротивление, боевые позиции, ни шагу назад, до последней капли крови, территория, пустыня; удар, остановить, отстоять, выдержать, отбросить, разгромить; самолеты, танки, артиллерия, минометы, авиаэскадрильи; роты, батальоны, полки, дивизии, корпуса, армии, эскадроны, эскадрильи, батареи, команды, штабы; силы, усиливать, ослаблять; грехи, ликвидировать, снимать с поста, военный суд, искупить кровью преступления; штрафные батальоны, штрафные роты, заградительные отряды.**

Все эти слова и устойчивые словосочетания относятся к аспектам белой логики и волевой сенсорики, четко выражая категории мышления и творчества блока Эго ЛСИ.

Реакция на приказ №227 полностью соответствовала соционической теории. Этот документ оказал мощное суггестивно-активационное воздействие на весь русский народ, как на во-

еннослужащих, так и на гражданских лиц. Из донесений политических и особых отделов следовало, что в массе своей советские люди не только активно одобряли приказ, но и высказывали недоумение по поводу того, что его не издали раньше [5]. По мнению фронтовиков, приказ сыграл огромную роль в деле обороны Сталинграда и Северного Кавказа.

Что касается политической и моральной оценки этого документа, то она выходит за рамки не только данной статьи, но и соционики в целом. Еще в 1928 г. поэт А. А. Сурков написал стихотворение «О нежности». Там есть такая строка: «Бился «максим» в порыве свирепой прилежности». Я думаю, что поэт удивительно точно описал не только работу пулемета системы «максим», но и типовые свойства ЛСИ, один из псевдонимов которого — «Максим Горький», который соционики часто сокращают до «Максим». Именно так и существует в обществе нормальный логико-сенсорный интроверт: живет — как воюет, то есть бьется, в порыве чувств, суггестируемый *этикой эмоций*, проявляя «свирепую прилежность» по своему блоку Эго. Иначе он поступать не может, даже если очень захочет. И. В. Сталин тоже воевал в полном соответствии со своим соционическим типом. И приказ «Ни шагу назад!» был ярким проявлением его «свирепой прилежности», то есть типовых свойств, осуждать которые настоящий соционик не имеет права.

Выводы

Соционический тип И. В. Сталина верифицируется как логико-сенсорный интроверт. Приказ наркома обороны СССР И. В. Сталина №227 от 28 июля 1942 года является образцово-показательным примером идеологии блока Эго □● (ЛСИ), наглядно показывая мировоззрение, мировосприятие, мироощущение, миропонимание, мирозерцание этого типа и методы его творческой деятельности. Поэтому данный документ желательно включить в будущую хрестоматию по соционике.

Л и т е р а т у р а :

1. Приказы народного комиссара обороны СССР. 22 июня 1941 г. — 1942 г. — М.: Терра, 1997. — Т. 13 (2–2). — С. 276–279.
2. Букалов А. В. Соционика и типы человеческих культур. Этносоционика // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — №1.
3. Антошкин В. Н. Социотип И. В. Сталина (социомодель типа «Инспектор») // Соционика и социоанализ (сборник). — Уфа, РИО БашГУ, 2003.
4. Словарь русского языка в четырех томах. Том III, П-Р. — М.: «Русский язык», 1987. — С. 17.
5. Владимир Дейнис. Штрафбаты и заградотряды Красной Армии. Глава 2. Заградительные формирования в Великой Отечественной войне.

Об авторе:

ТАРАТУХИН Сергей Александрович — профессиональный американист, исследователь в области психологии и соционики национальных культур, научный сотрудник Международного института соционики.