

Букалов А.В.

ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ СОЦИОНИКИ

(Продолжение. Начало в №№ 9–12 / 2013)

Рассмотрим теперь функции витального кольца.

Пятая функция (суггестивная)

5-я функция — суггестивная, или функция внушения. Она 4-мерно приемная, то есть по этой функции человек готов воспринять максимальный объем информации. Если 1-я функция 4-мерна по мышлению и по выдаче информации, то 5-я — 4-мерна по приему, она берет любую информацию по данному аспекту, она «всеядна».

Если на 5-м месте в модели А деловая логика (■₅), как у *Хранителя* (□●, ЭСИ) и *Гуманиста* (□▲, ЭИИ), то все, что касается технологий, финансов, производства людям этих типов очень интересно слушать, воспринимать, применять и т. д. Им вообще люди нравятся такого склада: энергичные, предприимчивые, которые быстро ходят, динамично (мы говорим — «динамическая логика»), быстро соображают. Спрашиваешь, например, у женщины- *Хранителя*: «А как Вы относитесь к таким людям?», — «Ой, они меня так вдохновляют, я сама такая сдержанная, а тут я вся зажигаюсь и готова следом бежать». Есть такой феномен дуального «зажигания».

5-я функция — *волевая сенсорика* (●₅) у *Лирика* (Δ■, ИЭИ) и *Критика* (Δ■, ИЛИ). Наверное, многие из тех, кто читал «Войну и мир» Л. Толстого или смотрел фильм, задавались вопросом: «Какой черт понес Пьера Безухова на Бородинское сражение?». Что ему там делать? Он приехал посмотреть, а потом оказался в самой гуще этого сражения. Но его тип — *Критик*, эта функция была у него 5-я, и он бессознательно хотел ощутить эту военную стихию, потому и попал в самую гущу.

Очень часто человек бессознательно стремится туда, где много информации по 5-й функции.

То же самое верно для *Политика* (●□, СЭЭ) и *Маршала* (●□, СЛЭ) по *интуиции времени* (Δ₅). Эти волевые решительные люди очень настойчивы, напористы, полны всяких амбициозных планов, проектов, но, тем не менее, для них очень значима информация, что же может произойти с этими проектами и замыслами в будущем. Или как себя поведет тот или иной человек, с которым они собираются вести дела. То есть подсознательно они дают запрос. Если рядом есть *дуал* — *Лирик* (Δ■, ИЭИ) или *Критик* (Δ■, ИЛИ), то он совершенно «без напряжения» по 4-мерной *интуиции* выдает нужную информацию: «Мне кажется, что ситуация повернется в эту сторону, так вот ты смотри, будь осторожен» или «А вот это дело лучше вообще не начинать, потому что я там вижу одни мраки, не вижу перспектив». И это служит серьезным предостережением для *Политика* или *Маршала*. Причем для *Маршала* это больше касается оценки людей и партнерских отношений, а для *Политика* — всяких начинаний, скажем, начала нового бизнеса, начала какого-то проекта, строительного. Иногда женщин этих типов интересует астрология, потому что астрология дает какой-то расчет и анализ событий, но это могут быть и какие-то формы гадания. В любом случае присутствует интерес к вопросам, как и что может случиться. Мы часто видим у руководителей типа *Маршал* или *Политик* где-нибудь в заместителях, в советниках или в партнерах *Критиков* (Δ■, ИЛИ), *Лириков* (Δ■, ИЭИ), *Предпринимателей* (■Δ, ЛИЭ), *Идеологов* (■Δ, ЭИЭ) — людей с развитой *интуицией времени*.

У нас была такая ситуация. Представьте себе банк, управляющая банка — *Маршал*, у нее заместитель, он же — начальник юридического отдела, — *Критик*. Второй заместитель (по кредитным операциям) — *Предприниматель* (естественно, кому ж еще кредитами и вообще

финансовым (■) планированием (△) заниматься?). И еще один заместитель по общим вопросам — *Идеолог*. Вот эти три *белых интуита* очень тесно общались. Выглядело нередко это так: кому-то показалось, что намечается нехорошая тенденция, скажем *Идеологу*, он сообщает об этом *Критику*, тот додумывает свое, потом сообщает *Предпринимателю*, тот свою лепту вносит, потом это все опять замыкается на *Идеологе*... Затем они собираются вместе и приходят к выводу, что надвигается катастрофа, едва ли не конец света. Когда напряжение достигает определенного критического накала и в воображении нарисована совершенно чудовищная картина, они идут к *Маршалу* и говорят, например: «Вы знаете, Газпромбанк новый филиал создает, и все — туда переведут счета всех предприятий, мы останемся без клиентов, и будет всем нам крышка!». *Сенсорик* реальности спокойно отвечает: «Что вы меня пугаете? Это еще неизвестно когда будет и будет ли вообще. Во-первых, только заложили фундамент здания, пока его построют; во-вторых, еще не принято решение о счетах» и т. д. «В общем — идите работайте!». Однажды, когда она проводила в Геленджике отпуск, у них возник очередной такой испуг, и они прилетели к ней прямо в Геленджик с перекошенными лицами. Человек расслабился, отдыхает и говорит: «Как? Вы ради этой ерунды приехали? Марш отсюда чтобы я вас больше не видела до конца отпуска!». Надо отметить, что управляющая очень ценила своих заместителей и считала их способности к прогнозированию ситуаций весьма полезными для дела, а к этим приступам паники относилась как к неизбежным издержкам их *интуитивности*.

Когда много *белых интуитов* собирается в одном месте, они могут начать друг друга пугать, особенно если нет *сенсорной* отрезвляющей, возвращающей к реальности компоненты. Нам несколько раз встречались такие ситуации. Вот еще одна: представьте, что у подобного коллектива, занимающегося распределением финансовых средств в капитальном строительстве, еще и начальник *Предприниматель*. Он вводит среди руководителей направлений конкуренцию за финансы и едва ли не ежедневно угрожает назавтра «урезать бюджет»: «Вот и думайте между собой, как поделить эти деньги!». Мы приходим в коллектив и видим, что у начальников отделов, каждый из которых ворочает не миллионами — миллиардами, у них руки трясутся, у всех. Они все время друг друга пугают, они все время думают: «меня оставят без денег», «что я буду завтра делать?». С другой стороны, это же миллионы и миллиарды бумажные, то есть их лично не сильно касающиеся, но, тем не менее, испуг присутствует.

В норме, когда, как говорится, «один на один» *сенсорик* общается с *интуитом*, то происходит адекватный обмен, а когда собирается критическое число представителей одного полюса шкалы, то получается такой вот интересный момент. В этом коллективе среди руководителей не было не одного *волевого сенсорика*, который мог бы их урезонить, как это делает *Маршал*. И они все ходили жаловаться на судьбу к главному инженеру — *Энтузиасту* (■○, ЭСЭ), а он вообще не *волевой сенсорик*, он *белый сенсорик*, но это единственный был *сенсорик* на сколько-нибудь значимой позиции, хотя его служебные обязанности лежали вдалеке от финансовой сферы. И он сетовал: «Я не могу понять, зачем они ко мне ходят и на что жалуются. Что им от меня надо? Я-то чем им могу помочь?... По-моему, всем им надо дать хорошего пинка». Он подсознательно уловил, что всем им нужна была на самом деле *волевая сенсорика*, которая бы их успокоила и привела в чувство, на таком уровне он почувствовал, как можно выйти из ситуации. В качестве рекомендации мы предложили переместить *Маршала* на одну из вакантных руководящих должностей в этом коллективе, чтобы он как-то все это дело уравновешивал *сенсорной* хваткой и успокаивал их. Так эта ситуация разрешилась.

Всегда должен соблюдаться определенный баланс. Если произошел «перекос» в сторону одного аспекта, создалась моноаспектная структура, то она становится внутренне дискомфортной, снижается ее эффективность. Можно говорить о *дуальности* аспектов: *интуиция времени* (△) дуальна к *волевой сенсорике* (●), *интуиция возможностей* (▲) дуальна к *сенсорике ощущений* (○), *структурная логика* (□) — к *этике эмоций* (■), *этика отношений* (▤) — к *деловой логике* (■). И в коллективе соответствующие функции должны быть представлены в определенной пропорции, тогда ситуация более-менее гармонична.

А если господствует только один аспект, возникают проблемы. Вот еще один пример. Когда произошел раскол в театре на Таганке, рядом, через дорогу образовалось «Содружество актеров театра на Таганке» во главе с Николаем Губенко. Однажды мы заглянули туда на спек-

такль. И что же мы увидели? Ставили пьесу Салтыкова-Щедрина, и на сцене десять человек, из них девять — одного типа — *Хозяин*. Это было такое унылое зрелище! Никакого разнообразия: они все делали единообразно, когда же они попытались все вместе петь — это было ужасно! Оказалось, что среди недовольных режиссером Ю. Любимовым, ушедших из театра, преобладали *логики*. Театр — это же *этическая* структура. Когда *логики* объединились в одну структуру, она оказалась не вполне жизнеспособной. Забавно, что касса у театров осталась одна и та же, и Ю. Любимов язвил по этому поводу: «Произшедшее не мешает им приходиться в мою кассу, и получать зарплату».

Сенсорика комфорта (O₅) — 5-я функция «всеядная» у *Рассказчика* (▲□, ИЭЭ) и *Изобретателя* (▲□, ИЛЭ), то есть они с благодарностью принимают любые формы комфорта, вкусной пищи, эстетики и прочее.

У их *дуалов Мастера* (O■, СЛИ) и *Художника* (O■, СЭИ) 5-я функция — *интуиция возможностей* (▲₅), и они заинтересованы в информации о каких-то потенциальных возможностях той или иной ситуации, потенциальных способностях того или иного человека, о том, как это можно использовать.

Если 5-я функция — *структурная логика* (□₅), как у *Энтузиаста* (■O, ЭСЭ) и у *Идеолога* (■Δ, ЭИЭ), то, конечно же, они очень ценят мысли, поданные в логической системной форме, чтобы все было упорядочено, при том, что они сами люди эмоциональные и, конечно, их нельзя назвать логическими, они сами говорят: «Я не такой!», но они очень ценят логику собеседника, информацию, изложенную в структурированном виде, это им необходимо. Вот пример: соседка-*Идеолог*, живет одна, звонит и спрашивает: «Ой! А что такое? Что там такое? Разрыв, авария? (там труба лопнула) Я так боюсь, а вдруг дом рухнет. Кто бы мне все это объяснил? Что ничего в этом страшного нет, или, наоборот, что это страшно. Я не могу это понять». И вот пока не скажешь ей по *логике*, что «да, обычная сантехническая работа — замена муфты в лопнувшей трубе», она не может успокоиться. Совершенно простой момент, но значимый.

У *Хозяина* (□●, ЛСИ) и *Аналитика* (□▲, ЛИИ) 5-я функция — *этика эмоций* (■₅). Сами они достаточно логичные, сухие, сдержанные, порой даже строгие, но очень ценят эту 4-мерную эмоцию, которая исходит от их *дуалов* или *полудуалов*. Она их «зажигает», вдохновляет и представляет собой настоящий ресурс, позволяющий им нормально существовать. И поэтому, если взять, например, *Хозяина*, то у людей этого типа часто очень большая тяга к театру, к различным формам такого театрализованного представления. Вот и Сталин, как *Хозяин*, огромное внимание уделял театру, и все историки до сих пор не могут понять такого интересного факта: отчего же в самый разгар сталинских репрессий, то есть в 1937 г. советский театр, опера, балет достигли наивысшего расцвета. Все историки отмечают такой феномен, но понять не могут в чем дело. А это просто *дуальная* компонента, это просто система. То же самое происходило и в Германии.

Еще один аспект связан с тем, что поскольку в модели типа □● (ЛСИ) на 6-м месте стоит *интуиция*, то обязательно такой *логической сенсорной* системе нужна *эмоциональная интуитивная* составляющая, которая проявляется в форме идеологии и придает существованию этой системы, то есть, такая жесткая система без идеологии невозможна.

5-я функция — *этика отношений* (□₅) у *Администратора* (■O, ЛСЭ) и *Предпринимателя* (■Δ, ЛИЭ). Человек такого типа будет чутко прислушиваться к информации об отношениях, об отношении к себе, к его поступкам, которые ему сообщают по 5-й функции.

Интересно, что *Предприниматель* охотнее прислушивается к негативной информации, той информации, которая имеет негативный оттенок, связанный с критической оценкой *Хранителем* (его *дуалом*) его поступков по отношению к людям. И очень часто, когда *Предприниматель* послушает про себя, в конце следует стандартный вопрос: «А что Вы обо мне плохого можете сказать?», не хорошего, а плохого. Потому что его *дуал-Хранитель* может в лицо сказать совершенно нелицеприятные вещи по поводу поведения *Предпринимателя* в той или иной ситуации. И именно в такой информации, нелицеприятной, но правдивой, *Предприниматель* и нуждается. Чем, как говорится, «необязательней и развязней» *Предприниматель*, тем жестче идет на него моральное воздействие, и тем лучше до него доходит. В одной группе компаний,

которую мы консультировали, нам встретился такой совершенно «разбитной» *Предприниматель*, молодой парень-разгуляй: непрерывные шутки и розыгрыши. Совершенно непостижимым для окружающих образом он подружился с человеком постарше, настолько суровым и решительным, что его многие даже побаивались. Тот оказался *Хранителем*, он был старше *Предпринимателя* лет на 20, но они так подружились, что даже вместе готовили развлекательные вечера для сотрудников. А для тех их дружба была совершенной загадкой, им было непонятно, как такие совершенно разные люди «спелись». Но с точки зрения соционики все это совершенно естественно.

И *Администратор*, конечно, очень внимательно прислушивается к тем выводам по *этике отношений*, которые ему сообщает *Гуманист*: как надо относиться к людям, как не надо проявлять отношения, так идет своего рода «программирование».

Типные различия проявляются и здесь. Мы иногда задаем такой вопрос: «Скажите, если Вам надо принимать человека на работу, и есть два претендента на одно место: один — профессионал, но с не очень хорошим характером, а второй вроде бы еще «сырой» специалист, ему надо учиться и учиться, но хорошо вписывается в коллектив и готов учиться. Кого Вы возьмете на работу?». *Администратор* (■О, ЛСЭ) отвечает: «Того, кто готов учиться и демонстрирует желание работать». *Предприниматель* (■Δ, ЛИЭ) же предпочтет профессионала, ему все равно, какой у того характер, если его можно применить с пользой для дела, быстрее использовать ресурсы и получить прибыль.

Подытоживая, хочу подчеркнуть, что получение информации по пятой функции необходимо для общего психологического благополучия человек. Самостоятельного творчества по этой функции не происходит, скорее по ней не слишком критично воспринимается информация, передаваемая с первой функции *дуала*, *полудуала*, или со второй функции *активатора* и *социального заказчика*. Таким образом происходит понимание восприятия мира *дуалом* и др., а также коррекция поведения человека по этой функции.

Шестая функция (активационная)

6-я функция — это функция тонизирующая. Подача информации на эту функцию активирует, мобилизует человека, поднимает его жизненный тонус, особенно если человек как-то зачах, у него депрессия или какие-то «не лады», у каждого человека бывают такие моменты психологического спада.

Если это *Изобретатель* (▲□, ИЛЭ) или *Маршал* (●□, СЛЭ), у них 6-я функция — *этика эмоций* (■₆). Стоит создать приятную эмоциональную обстановку, приятную эмоцию подать, это может быть связано и с музыкой — посмотреть хороший музыкальный фильм или что-то еще в таком духе, то настроение сразу повышается. А если это происходит в хорошей компании, то сразу же человек как-то переключается, словно у него включилась его «энергоподстанция».

Интересно с 6-й функцией *Предпринимателя* (■Δ, ЛИЭ) и *Идеолога* (■Δ, ЭИЭ). Здесь активация идет по *волевой сенсорике* (●₆), то есть, для *Предпринимателя* — это позаниматься тяжелым спортом: бокс, иногда борьба, какое-то единоборство или поехать на охоту — вот это его тонизирует, потому что это проявление по волевой сенсорике. И действительно, нередко *Предприниматель* раз в неделю или раз в две недели (как позволяют дела), он едет куда-то за 300км от города, стреляет уток, косуль или кабанов (в компании конечно), а потом возвращается весь такой «заряженный», готовый действовать. Заряжается энергией потому, что активировался по 6-й функции, и этой энергии хватает на 1–2 недели. С *Идеологом* несколько иначе, потому что он *этик*, но его тоже активирует единоборство. Среди людей этого типа многие любят заниматься восточными единоборствами: карате, кун фу, дзюдо...

6-я функция, активационная — *интуиция возможностей* (▲₆) у *Энтузиаста* (■О, ЭСЭ) и *Администратора* (■О, ЛСЭ). Их активирует информация о каких-то потенциальных возможностях идей, объектов или проектов, это их вдохновляет.

Интуиция времени (Δ₆) 6-я функция у *Хозяина* (□●, ЛСИ) и *Хранителя* (□●, ЭСИ). Им очень интересна и важна информация о возможном развитии событий. А вот нехватка времени,

ситуация, когда человек куда-то опаздывает, особенно у *Хранителя* вызывает внутреннее напряжение. Для представителей обоих этих типов будущее — зона неуверенности, их волнует вопрос, что же может произойти завтра, послезавтра. Мы наблюдали супружескую пару *Хранитель-Хозяин*: оба *сенсорики*, оба хорошо зарабатывают. У них все было прекрасно в жизни, кроме одного: они друг друга извели вопросами «что нас ждет в будущем?», «вот мы сейчас так хорошо живем, вдруг это все закончится», «а вдруг это все обман, и завтра мы будем нищие» и т. д. Ни тот, ни другой не могли дать ответа. А когда к ним приходил в гости *Критик* (Δ■, ИЛИ), или *Идеолог* (■Δ, ЭИЭ), или *Предприниматель* (■Δ, ЛИЭ), то есть, человек с *интуицией времени* то они тотально, жадно впитывали от него эту информацию. Казалось бы, чего людям надобно, вроде все есть, и оказывается, что им нужна такая эфемерная вещь, как информация о том, что может случиться в будущем, то есть, нечто такое нематериальное, но весьма значимое. Человек думает, что он живет в материальном мире, а на самом деле, реально его психика живет в информационном мире и в море информации об этом мире и о других мирах. На нас непосредственно воздействуют не объекты, а информация об этих объектах.

6-я *сенсорика ощущений* (○₆) у *Аналитика* (□▲, ЛИИ) и *Гуманиста* (□▲, ЭИИ), и они с очень большой благодарностью воспринимают сенсорную заботу о себе: если им что-то подадут вкусненькое, готовенькое, то конечно же, это тоже как-то поднимает силы, заряжает. Их *дуалы*, как *рациональные сенсорики*, конечно любят порядок, следят за ним, за эстетикой и комфортом, заботятся о здоровье и тем самым обеспечивают вдохновение.

Деловая логика (■₆) — 6-я функция у *Политика* (●□, СЭЭ) и *Рассказчика* (▲□, ИЭЭ). Что это означает? Например, бизнес как способ активации. Один *Политик*, крупный предприниматель, говорит об этом так: «Новый проект меня активирует», «Новый бизнес — это для меня такой мощный подъем, такой стимул, мне так интересно этим заниматься». Тут совершенно прямая связь — как только он начинает бизнес, у него поднимается настроение и общий тонус, он заряжается новой энергией, и наоборот, чтобы зарядиться энергией, надо заняться чем-то новым, но не вообще, а именно бизнесом или новой сферой бизнеса.

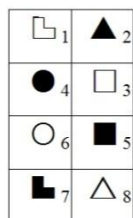
У *Рассказчика*, скажем, бизнес получается скорее локальный, например, открыть ателье по индивидуальному пошиву или еще что-то подобное, — не *сенсорик*, поэтому все локально. А с другой стороны, «сидеть на кассе» и контролировать денежные ресурсы — для него это большое удовольствие. В одном коллективе соучредители пытались такого *Рассказчика* передринуть «с кассы», заменить *Предпринимателем* или *Администратором*, но нет — «не отдам я кассу, меня папа учил — сидеть надо на кассе, я ее не отдам». Поскольку он был одним из учредителей, его так и не удалось «спихнуть» с этой позиции.

6-я *этика отношений* (□₆). Это *Мастер* (○■, СЛИ) или *Критик* (Δ■, ИЛИ). Их активирует информация об отношениях, о том, как люди относятся друг к другу, к ним самим. Если по 5-й функции просто «впитывают» информацию, то по 6-й к ней относятся избирательно, эта функция еще и оценочная, то есть, присутствует личный интерес. И когда эта информация затрагивает личные интересы, касается каких-то важных для человека людей или отношений, то она поднимает общее настроение и тонус.

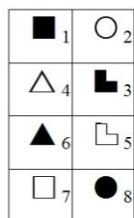
Поэтому, если мы хотим человека встряхнуть от весенней или зимней депрессии, от упадка сил, то надо ему каким-то образом подать информацию, при помощи человека или посредством, скажем, искусства, музыки, чего-то подобного, по 6-й функции. Вот я говорил: охота, спорт, вкусная еда с галантным обращением — это все формы того, чтобы человека привести в чувство, если у него был какой-то психологический кризис.

Осталось рассмотреть *структурную логику* в качестве 6-й функции (□₆) — у *Лирика* (Δ■, ИЭИ) и *Художника* (○■, СЭИ). Представителей этих типов активирует информация, поданная в логической форме, но логика изложения еще и оценивается, насколько это логично-нелогично.

Интересно, что по 6-й функции человек может не знать тонкостей вопроса, но он хорошо чувствует, правильно это или неправильно в целом. Человек может не разбираться в существе вопроса, но он может сказать насколько это логично или нелогично, насколько это этично или неэтично, насколько это практично или непрактично, в целом, насколько это комфортно или некомфортно и т. д. А если он получает информацию другого склада, то у него возникает



Гуманист
ЭИИ



Администратор
ЛСЭ

некоторое напряжение. Очень хорошо это видно на примере диады *Гуманист* (☐▲, ЭИИ) и *Администратор* (■○, ЛСЭ). Что мы видим в моделях этих типов? Суггестивная функция *Гуманиста* — *деловая логика* (■₅). *Администратор* говорит кратко, категорично, по делу, то есть, по *деловой логике* и по *сенсорике*, то есть, конкретно. *Гуманист* в норме настроен на прием такой информации, и он любит, чтобы ему так говорили, как говорит *Администратор*, четко, по делу, кратко. Если же разговор с ним начать так: «Вот ты знаешь, я подумал, что надо бы сделать это...», он сначала начинает слушать, а потом чувствует себя несчастным человеком, потому что он теряется, затем в нем что-то срабатывает и он спрашивает: «А конкретней можешь сказать?», «Что ты хочешь от меня?» и т. д., то есть, форма подачи не та. Хотя сам он, конечно, может «разливаться соловьем», описывает какие-то свои переживания, отношения и т. д.

Итак, подача информации на 6-ю функцию активизирует человека, повышает его психологический тонус, жизненную активность. По ней человек не принимает творческих решений, но способен оценить проявления других людей по этому аспекту. О 6-й функции заботится *дуал*, у которого она является 2-й, творческой, что снимает проблемы и затруднения. В свою очередь человек с 6-й функции слегка корректирует творчество *дуала*.

Седьмая функция (контролирующая)

Наиболее характерная черта 7-й функции — контроль ситуации по соответствующему аспекту.

Хранитель (☐●, ЭСИ) и *Гуманист* (☐▲, ЭИИ) контролируют, как люди вокруг проявляют свои *эмоции* (■₇), если они их проявляют неадекватно, выходят за пределы дозволенного, то им делается определенное внушение.

Так же контролируют проявления *волевой сенсорики* (●₇) *Художник* (○■, СЭИ) и *Мастер* (○■, СЛИ). Они не допускают чрезмерного напора или агрессивности. Мы говорили, что *Мастер* не любит скандалы, но если скандал перерастает в драку, если кто-то кого-то обижает, то *Мастер* готов вмешаться и, как говорится, «отнормировать» это дело, чтобы не довести до какого-то серьезного членовредительства.

7-я функция — *интуиция возможностей* (▲₇) у *Лирика* (△■, ИЭИ) и *Критика* (△■, ИЛИ). Очень интересно: казалось бы, *интуитивные* типы, а контролируют проявления способностей у окружающих. Была такая супружеская пара — *Лирик* и *Критик*, они очень жестко контролировали способности ребенка, хотя многих его способностей просто не замечали. Он хотел чем-то заниматься, а они ему не давали, то есть таким образом его «нормировали». Или вот случай на производстве: *Критик* — руководитель строительного подразделения, происходит реорганизация и слияние двух коллективов и надо принять решение, назначать ли начальником отдела конкретного человека — *Маршала*, причем очень умного, интеллектуального, с двумя образованиями. *Критик* его хорошо знал, и когда встал вопрос о назначении сказал: «Нет, я его не возьму. Слишком умный. Он для меня слишком умный, он меня будет раздражать». Вот так совершенно четко выразился по 7-й функции.

У *Рассказчика* (▲☐, ИЭЭ) и *Изобретателя* (▲☐, ИЛЭ), 7-я функция — *интуиция времени* (△₇). Одно из ее проявлений — контроль того, как окружающие используют время. Вот Карл Маркс (▲☐, ИЛЭ) измерял труд затраченным на него временем. Это неправильно, потому что кроме затраченного времени (△) есть и иные аспекты, другие составляющие, вложенные в работу. Но он подсознательно выбрал такой критерий, соответствующий его типу.

7-я функция несколько раздражительна, если окружающие поступают по соответствую-

ющему аспекту не так, как я считаю правильным, то меня, как человека, обладающего контролирующей функцией, это раздражает, напрягает, вызывает нехорошие эмоции. Если 7-я функция — *интуиция времени* (Δ), и происходит и затягивание какого-то процесса, все ждут, а кого-то нет, человек опаздывает, то это раздражает.

А если на 7-м месте *деловая логика* (\blacksquare_7) как у *Хозяина* ($\square\bullet$, ЛСИ) и *Аналитика* ($\square\blacktriangle$, ЛИИ), то она проявляется в контроле деловой активности других людей. Особенно у *Хозяина* заметен контроль за тем, как другие зарабатывают, за получением дохода и расходами. Если он считает, что кто-то неправильно зарабатывает, недозволенными, незаконными методами, то это его раздражает: «Этот негодяй заработал такое состояние, где-то украл, небось» и тому подобное. В целом, если вспомнить всю советскую систему с интегральным типом *Хозяин*, то она очень жестко контролировала размер доходов каждого человека. Запрет был на свободное предпринимательство и прочую деятельность, а прогрессивный налог достигал 90%.

Контроль у *волевых сенсориков Маршала* ($\bullet\square$, СЛЭ) и *Политика* ($\bullet\square$, СЭЭ) — это контроль *комфорта* (\circ_7), то есть того, в нормальных ли условиях протекает жизнедеятельность человек, не слишком ли он изнежен, не чересчур ли избалован удобствами.

В Древнем Риме, интегральный тип ментальности которого описывается типом *Маршал* ($\bullet\square$, СЛЭ), были приняты законы против роскоши. То есть, роскошь жестко нормировалась: нельзя было иметь больше одного дома, в доме не более столько-то комнат, ограничивалось количество украшений, нельзя было выставлять их — это все очень жестко нормировалось. Когда же римские войска вошли в малоазийский город Сибарис (на территории современной Турции), где народ настолько «разложился», что вино подавалось прямо по трубопроводу к ложу, чтобы можно было пить его не вставая, то это настолько потрясло римлян, что они вообще обошли этот город. Они не стали его брать, не стали его завоевывать, они его обошли стороной, чтобы римская армия не разложилась в этой роскоши и праздности. Для них это было как чума, они просто обошли этот город и пошли дальше, не связываясь с чуждой им формой информационного метаболизма.

Надо уточнить, что 7-я функция раздражается не недостатком проявлений по своему аспекту, а именно избытком. Так происходит, когда человек получает информацию или наблюдает поведения того, у кого аспект его 7-й функции находится в 1-й или 2-й, или когда с ним делятся впечатлениями по 5-й. Самый сложный случай взаимоотношений по 7-й функции (если рассматривать взаимодействие только по одному аспекту) — это взаимодействие между тем,

\circ_1	\blacksquare_2
\blacksquare_4	\triangle_3
\square_6	\blacktriangle_5
\bullet_7	\square_8

Художник
СЭИ

\square_1	\bullet_2
\blacktriangle_4	\square_3
\triangle_6	\blacksquare_5
\blacksquare_7	\circ_8

Хранитель
ЭСИ

у кого она седьмая и тем, у кого такая же функция — вторая. Например, 7-я *волевая сенсорика* (\bullet_7), — возьмем для определенности *Художника* ($\circ\blacksquare$, СЭИ), и 2-я *волевая сенсорика* (\bullet_2), как у *Хранителя* ($\square\bullet$, ЭСИ). Какого рода проблемы могут возникать в их взаимоотношениях? *Художник* может считать, что *Хранитель* излишне требовательный, слишком жесткий, «слишком давит» — буквально такими могут быть фразы. Но ситуация совершенно симметрична — посмотрите на модели этих типов: у *Художника* 2-я функция — *этика эмоций* (\blacksquare_2), а у *Хранителя* она 7-я (\blacksquare_7). С точки зрения *Хранителя*, *Художник* излишне эмоционален, слишком многое себе позволяет в эмоционально пространстве: «Зачем такие эмоции? Мог бы спокойно все объяснить», «Зачем так кричать, возмущаться? Нет бы, сесть, хорошо поговорить, спокойно выяснить отношения». Это сказывается и в воспитании детей: например, если *Хранитель*, мать, а дочь — *Художник*, то мать частично «обрезает» эмоции, воспитывая дочь так, чтобы та проявляла свои эмоции «в рамочках», как говорил один киногерой: «В рамочки товарищи, в рамочки!».

То есть, 7-я функция следит за сохранением социальных норм. Парадокс состоит в том, что нормы эти относятся к человеку, а не к социуму, это те нормы, которые у него самого сформировались. Социум может допускать гораздо более широкий диапазон проявлений. Но человек полагает эти нормы вполне социальными и следит, чтобы поведение окружающих соответствовало его представлениям. 7-я функция приёмно 2-мерная, поэтому, в определенном смысле, человек может игнорировать мнение других, может не замечать, что другой человек в этом информационном аспекте понимает больше, что у того больше возможностей, что тот

проявляет себя лучше. Все, что выходит за пределы этих 2-х приёмных мерностей, вызывает напряжение. Возьмем, условно, взаимодействие того же *Художника* (○■, СЭИ) с *Политиком* (●□, СЭЭ) по аспекту *волевой сенсорики*. От *Художника* (●₇) можно услышать в такой ситуации: «Чего он такой напористый? Можно это было все спокойнее», «Зачем он так активно на всех влияет? Можно было бы сохранить большую дистанцию», «А зачем он тут потребовал? Можно было попросить». Рассматривается могучая, разнообразная в своих проявлениях, 4-мерная функция *Политика*, но рассматривается только в узких рамках допустимых с точки зрения 7-й функции.

Или тот пример, который мы рассматривали, говоря о столкновении *деловой логики* (■) и *административной* (□). Совершенно то же самое происходит, если у нас на 1-м месте *деловая логика* (■), а на 7-м административная. *Предприниматель* (■△, ЛИЭ) говорит: «Зачем все эти инструкции, уложения, они все мешают мне работать, я должен выйти за их рамки, мне тесно в этих рамках». А бюрократ, выражающий мнение административной системы, то есть структуры вида □●, по своей *административной логике* контролируя *деловую* предпринимательскую *логику*, говорит: «Ах! Что это такое они себе позволяют? Нарушают правила, законы. Давайте мы их как-нибудь законодательно ограничим». Ограничим законодательно, то есть по аспекту □, но ограничим-то активность, то есть аспект ■. Потому и существуют подзаконные акты и инструкции, которые в конкретных ситуациях значат намного больше, чем законы. Ограничивают, по большому счету, не законы, а вот этот огромный ворох подзаконных инструкций, разъяснений, правил применения и прочее.

7-я функция *этика отношений* (□₇) у *Энтузиаста* (■○, ЭСЭ) и *Идеолога* (■△, ЭИЭ). Это контроль того, насколько правильно выражается отношение к тому или иному человеку. Иногда даже навязчивое выражение того, что правильно и что неправильно». В рамках идеологии (■△) часто формулируется правило «как нам относиться к тому или иному явлению», «вот к этому надо относиться вот так», «генетика — это лженаука и, следовательно, к ней надо относиться...». И тогда муха-дрозофила вдруг оказывается врагом советского народа. Почему? Потому что на ней делаются все опыты по генетике. Посмотрите журнал «Крокодил» 1949 года, где эта малюсенькая мушка-дрозофила, которая на всех фруктах живет, изображена как такой страшный зверь, враг советского народа, полный злобы.

Ну, и, наконец, 7-я функция *абстрактная логика* (□₇) у *Предпринимателя* (■△, ЛИЭ) и *Администратора* (■○, ЛСЭ). Люди этих типов очень внимательны к тому, насколько логично или нелогично мыслят окружающие, насколько осмысленны или неосмысленны их действия.

По 7-й функции человек очень чувствителен к приему информации, но воспринимает ее избирательно, оценивая, исходя из собственных представлений. В то же время он критикует других за неправильные, по его мнению, действия по этому аспекту, контролируя таким образом происходящее вокруг него. Работа этой функции настраивает 3-ю функцию *дуала*.

Восьмая функция (демонстративная)

По 8-й функции человек набирает опыт, по ней он может действовать автоматически, особо не задумываясь и с удовольствием, при наличии богатого опыта он его охотно демонстрирует. Область такой демонстрации зависит от информационного аспекта 8-й функции.

Если это *деловая логика* (■₈), как у *Изобретателя* (▲□, ИЛЭ) и *Маршала* (●□, СЛЭ), то это выглядит как демонстрация деловой и финансовой успешности.

Если 8-я функция *этика отношений* (□₈), как у *Художника* (○■, СЭИ) и *Лирика* (△■, ИЭИ), то она может проявляться как готовность помочь наладить отношения.

Энтузиаст (■○, ЭСЭ) и *Администратор* (■○, ЛСЭ) ситуативно могут проявить значительный волевой напор и настойчивость (●₈), а *Политик* (●□, СЭЭ) и *Рассказчик* (▲□, ИЭЭ) — эмоции (■₈), необходимые именно в данной ситуации.

Гуманист (□▲, ЭИИ) и *Аналитик* (□▲, ЛИИ) умеют рассчитать время, прийти на встречу вовремя и выполнить работу в назначенный срок (△₈).

Для *Критика* (△■, ИЛИ) и *Мастера* (○■, СЛИ) не составляет труда логически офор-

мить свои суждения (□₈).

Хранитель (□●, ЭСИ) и *Хозяин* (□●, ЛСИ) охотно берут на себя заботу о сенсорном комфорте близких (○₈), а *Предприниматель* (■△, ЛИЭ) и *Идеолог* (■△, ЭИЭ) помогают им раскрыть свои таланты (▲₈).

Эта функция приёмно одномерная, поэтому воспринимает она только ту информацию, которая соответствует личному опыту человека, и нарабатывает этот опыт.

Человек охотно применяет свои способности по этой функции и, хотя такая деятельность для него не сопряжена со значительными затратами, весьма чувствителен к похвалам, благодарности и вознаграждению. Активность 8-й функции «прикрывает» 4-ю функцию *дуала*.

Подчеркну еще раз, что психические функции — это не абстракция, это органы психики на ментальном уровне. Они выполняют ту же работу по обработке информации, аналогичную той, которую выполняют в биохимическом метаболизме органы биологического молекулярного тела: печень, почки, сердце, легкие и т. п. Ведь живой организм, даже на молекулярном уровне, как показал Э. Шредингер, питается не энергией, а информацией или негэнтропией, ведь сколько энергии организм получает, столько он и отдает, согласно закону сохранения энергии.

Мы рассмотрели все 8 функций, но, как уже отмечалось, в психике они работают не изолированно, а связаны между собой и, прежде всего, — в блоки. Опишем эти блоки более подробно.

Блоки модели А



1. Блок Эго объединяет наиболее сильные функции типа. Этот блок можно назвать блоком «Знаю», потому что для человека обычно характерна уверенность в тех оценках и действиях, которые он производит по этим аспектам. Уверенность эта основана не только на личном опыте, но и на учете и анализе самой разносторонней информации. Активная деятельность по аспектам блока Эго носит творческий характер, не требует больших затрат энергии, и ее результаты приносят большое удовлетворение. В такой деятельности, направленной на познание и преобразование окружающего мира, человек может наиболее полно реализовать свои возможности.

Блок Эго отвечает за освоение новых сфер действительности, определение соотношения индивидуального «Я» и человечества в целом. «Знаю» позволяет выделить себя из общности людей как личность, обладающую оригинальностью мышления.

2. Блок СуперЭго отвечает за удовлетворение социальных потребностей: необходимости принадлежать к определенной социальной группе (общности), занимать в ней определенное место, следовать нормам, принятым в данной социальной среде. Этот блок обеспечивает существование человека в данном социальном окружении. Он характеризует срез отношений «Я — общество». Его название — «Надо» — отражает реакцию человека на требования, предъявляемые обществом. Несоответствие этим требованиям вызывает внутренний конфликт.

«Надо» сообщает человеку, что можно, а чего нельзя делать, какие потребности могут быть удовлетворены в рамках данного общества, а какие — нет. Одним словом, «Надо» выступает внутренним регулятором поведения человека.

Функции блока СуперЭго наполняются глубоко усвоенными нормами непосредственного социального окружения (семья, компания, коллектив), доведенными до автоматизма,

трансформированными в стереотип поведения.

Постоянная и напряженная активность по аспектам блока СуперЭго требует больших затрат энергии и быстро приводит к утомлению.

Блоки Эго и СуперЭго образуют ментальный уровень психики. Активность функций ментального кольца легче поддается анализу и корректировке, чем деятельность функций блоков ИД и СуперИд, которые образуют витальное кольцо.

3. Блок СуперИд формирует потребности и желания, удовлетворение которых индивид стремится получить от других людей. Этот блок можно обозначить как «Хочу», поскольку через него на неосознаваемом уровне выдвигаются требования к социуму. Обеспечение этих требований повышает активность индивида, способствует его хорошему самочувствию и положительной оценке событий. Человек на этом уровне склонен давать отрицательную оценку другим людям, если они не соответствуют его ожиданиям.

Если «Знаю» выделяет человека в социальной общности, то «Хочу» определяет индивидуальность в ближайшем окружении.

Притязания «Хочу» ограничиваются блоком «Надо» (СуперЭго).

4. Блок Ид решает многообразные задачи, связанные с обеспечением биологической, повседневной жизни человека. В широком смысле блок Ид характеризует взаимосвязь «Я — природа». В более узком смысле этот блок показывает нам, как данный тип организует и решает вопросы повседневного быта, каким образом обеспечивает свои материальные потребности.

Функция этого блока определяется как «Могу». Он решает тактические задачи по удовлетворению повседневных потребностей. Познавательные устремления психики сдерживаются физическими возможностями нашего организма. Снятие ближайшим окружением людей или социальными условиями напряженности задач, стоящих перед блоком «Могу», способствует накоплению информационно-энергетического потенциала «Знаю».

Динамика работы функций

Как же в целом работает система из 8-ми функций ИМ? Кратко это можно описать следующим образом.

Основные информационные входы модели приходятся на 3-ю и 5-ю функции. Через них основной поток информации поступает, соответственно, в ментальное и витальное кольца. В обычном, фоновом режиме информация воспринимается и обрабатывается каждой ФИМ. При этом она передается от одной функции к другой ментального и витального колец.

1-я и 2-я функции блока Эго активны все время. Они могут работать в различных режимах, задействуя либо все свои вектора, либо только некоторые из них, в зависимости сложности задачи. Например, если речь идет о стандартной задаче, и векторов норм и личного опыта достаточно для ее решения, то вектора ситуации и глобальности могут использоваться в минимальной степени.

Блок СуперЭго, состоящий из 3-й и 4-й функций достаточно пассивен, он принимает и селективирует информацию, поступающую извне. Если сложность этой информации не превышает порога, задаваемого векторами норм и личного опыта, то 1-я и 2-я функции блока Эго продолжают обрабатывать полученную ранее и текущую информацию, решая поставленные ранее задачи.

Как только на 3-ю или 4-ю функции поступает нестандартная информация, которая по мерности превосходит возможности реагирования, заложенные в векторах норм и личного опыта этих функций, внимание 1-й и 2-й многомерных функций последовательно переключается, подобно реле, и направляется на решение возникшей проблемы, нарушившей гомеостаз, или динамическое равновесие, блока СуперЭго.

В витальном кольце процесс выглядит иначе. Пока на 5-ю и 6-ю функции, то есть на блок «Хочу», поступает поток необходимой информации, блок Ид мало активен, он работает в фоновом, установившемся режиме. Как только поток суггестирующей и/или активирующей информации прерывается, увеличивается активность 7-й и 8-й функций — блока Ид. Человек начинает действовать по этому блоку — блоку «Могу», чтобы восстановить прежний инфор-

мационный поток на блок СуперИд или найти новый.

Конечно, это очень обобщенное описание работы системы функций ИМ. Существуют и другие режимы работы, реализующие многообразие поведения типа и человека.

Квадра α	<p>▲□ ИЛЭ <i>Изобретатель</i></p> <table border="1"> <tr><td>▲₁</td><td>□₂</td></tr> <tr><td>└₄</td><td>●₃</td></tr> <tr><td>└₆</td><td>○₅</td></tr> <tr><td>△₇</td><td>■₈</td></tr> </table>	▲ ₁	□ ₂	└ ₄	● ₃	└ ₆	○ ₅	△ ₇	■ ₈	<p>○└ СЭИ <i>Художник</i></p> <table border="1"> <tr><td>○₁</td><td>└₂</td></tr> <tr><td>■₄</td><td>△₃</td></tr> <tr><td>□₆</td><td>▲₅</td></tr> <tr><td>●₇</td><td>└₈</td></tr> </table>	○ ₁	└ ₂	■ ₄	△ ₃	□ ₆	▲ ₅	● ₇	└ ₈	<p>└○ ЭСЭ <i>Энтузиаст</i></p> <table border="1"> <tr><td>└₁</td><td>○₂</td></tr> <tr><td>△₄</td><td>■₃</td></tr> <tr><td>▲₆</td><td>□₅</td></tr> <tr><td>└₇</td><td>●₈</td></tr> </table>	└ ₁	○ ₂	△ ₄	■ ₃	▲ ₆	□ ₅	└ ₇	● ₈	<p>□▲ ЛИИ <i>Аналитик</i></p> <table border="1"> <tr><td>□₁</td><td>▲₂</td></tr> <tr><td>●₄</td><td>└₃</td></tr> <tr><td>○₆</td><td>└₅</td></tr> <tr><td>■₇</td><td>△₈</td></tr> </table>	□ ₁	▲ ₂	● ₄	└ ₃	○ ₆	└ ₅	■ ₇	△ ₈
	▲ ₁	□ ₂																																		
	└ ₄	● ₃																																		
	└ ₆	○ ₅																																		
△ ₇	■ ₈																																			
○ ₁	└ ₂																																			
■ ₄	△ ₃																																			
□ ₆	▲ ₅																																			
● ₇	└ ₈																																			
└ ₁	○ ₂																																			
△ ₄	■ ₃																																			
▲ ₆	□ ₅																																			
└ ₇	● ₈																																			
□ ₁	▲ ₂																																			
● ₄	└ ₃																																			
○ ₆	└ ₅																																			
■ ₇	△ ₈																																			
Квадра β	<p>└△ ЭИЭ <i>Идеолог</i></p> <table border="1"> <tr><td>└₁</td><td>△₂</td></tr> <tr><td>○₄</td><td>■₃</td></tr> <tr><td>●₆</td><td>□₅</td></tr> <tr><td>└₇</td><td>▲₈</td></tr> </table>	└ ₁	△ ₂	○ ₄	■ ₃	● ₆	□ ₅	└ ₇	▲ ₈	<p>□● ЛСИ <i>Хозяин</i></p> <table border="1"> <tr><td>□₁</td><td>●₂</td></tr> <tr><td>▲₄</td><td>└₃</td></tr> <tr><td>△₆</td><td>└₅</td></tr> <tr><td>■₇</td><td>○₈</td></tr> </table>	□ ₁	● ₂	▲ ₄	└ ₃	△ ₆	└ ₅	■ ₇	○ ₈	<p>●□ СЛЭ <i>Маршал</i></p> <table border="1"> <tr><td>●₁</td><td>□₂</td></tr> <tr><td>└₄</td><td>▲₃</td></tr> <tr><td>└₆</td><td>△₅</td></tr> <tr><td>○₇</td><td>■₈</td></tr> </table>	● ₁	□ ₂	└ ₄	▲ ₃	└ ₆	△ ₅	○ ₇	■ ₈	<p>△└ ИЭИ <i>Лирик</i></p> <table border="1"> <tr><td>△₁</td><td>└₂</td></tr> <tr><td>■₄</td><td>○₃</td></tr> <tr><td>□₆</td><td>●₅</td></tr> <tr><td>▲₇</td><td>└₈</td></tr> </table>	△ ₁	└ ₂	■ ₄	○ ₃	□ ₆	● ₅	▲ ₇	└ ₈
	└ ₁	△ ₂																																		
	○ ₄	■ ₃																																		
	● ₆	□ ₅																																		
└ ₇	▲ ₈																																			
□ ₁	● ₂																																			
▲ ₄	└ ₃																																			
△ ₆	└ ₅																																			
■ ₇	○ ₈																																			
● ₁	□ ₂																																			
└ ₄	▲ ₃																																			
└ ₆	△ ₅																																			
○ ₇	■ ₈																																			
△ ₁	└ ₂																																			
■ ₄	○ ₃																																			
□ ₆	● ₅																																			
▲ ₇	└ ₈																																			
Квадра γ	<p>●└ СЭЭ <i>Политик</i></p> <table border="1"> <tr><td>●₁</td><td>└₂</td></tr> <tr><td>□₄</td><td>▲₃</td></tr> <tr><td>■₆</td><td>△₅</td></tr> <tr><td>○₇</td><td>└₈</td></tr> </table>	● ₁	└ ₂	□ ₄	▲ ₃	■ ₆	△ ₅	○ ₇	└ ₈	<p>△■ ИЛИ <i>Критик</i></p> <table border="1"> <tr><td>△₁</td><td>■₂</td></tr> <tr><td>└₄</td><td>○₃</td></tr> <tr><td>└₆</td><td>●₅</td></tr> <tr><td>▲₇</td><td>□₈</td></tr> </table>	△ ₁	■ ₂	└ ₄	○ ₃	└ ₆	● ₅	▲ ₇	□ ₈	<p>■△ ЛИЭ <i>Предприниматель</i></p> <table border="1"> <tr><td>■₁</td><td>△₂</td></tr> <tr><td>○₄</td><td>└₃</td></tr> <tr><td>●₆</td><td>└₅</td></tr> <tr><td>□₇</td><td>▲₈</td></tr> </table>	■ ₁	△ ₂	○ ₄	└ ₃	● ₆	└ ₅	□ ₇	▲ ₈	<p>└● ЭСИ <i>Хранитель</i></p> <table border="1"> <tr><td>└₁</td><td>●₂</td></tr> <tr><td>▲₄</td><td>□₃</td></tr> <tr><td>△₆</td><td>■₅</td></tr> <tr><td>└₇</td><td>○₈</td></tr> </table>	└ ₁	● ₂	▲ ₄	□ ₃	△ ₆	■ ₅	└ ₇	○ ₈
	● ₁	└ ₂																																		
	□ ₄	▲ ₃																																		
	■ ₆	△ ₅																																		
○ ₇	└ ₈																																			
△ ₁	■ ₂																																			
└ ₄	○ ₃																																			
└ ₆	● ₅																																			
▲ ₇	□ ₈																																			
■ ₁	△ ₂																																			
○ ₄	└ ₃																																			
● ₆	└ ₅																																			
□ ₇	▲ ₈																																			
└ ₁	● ₂																																			
▲ ₄	□ ₃																																			
△ ₆	■ ₅																																			
└ ₇	○ ₈																																			
Квадра δ	<p>■○ ЛСЭ <i>Администратор</i></p> <table border="1"> <tr><td>■₁</td><td>○₂</td></tr> <tr><td>△₄</td><td>└₃</td></tr> <tr><td>▲₆</td><td>└₅</td></tr> <tr><td>□₇</td><td>●₈</td></tr> </table>	■ ₁	○ ₂	△ ₄	└ ₃	▲ ₆	└ ₅	□ ₇	● ₈	<p>└▲ ЭИИ <i>Гуманист</i></p> <table border="1"> <tr><td>└₁</td><td>▲₂</td></tr> <tr><td>●₄</td><td>□₃</td></tr> <tr><td>○₆</td><td>■₅</td></tr> <tr><td>└₇</td><td>△₈</td></tr> </table>	└ ₁	▲ ₂	● ₄	□ ₃	○ ₆	■ ₅	└ ₇	△ ₈	<p>▲└ ИЭЭ <i>Рассказчик</i></p> <table border="1"> <tr><td>▲₁</td><td>└₂</td></tr> <tr><td>□₄</td><td>●₃</td></tr> <tr><td>■₆</td><td>○₅</td></tr> <tr><td>△₇</td><td>└₈</td></tr> </table>	▲ ₁	└ ₂	□ ₄	● ₃	■ ₆	○ ₅	△ ₇	└ ₈	<p>○■ СЛИ <i>Мастер</i></p> <table border="1"> <tr><td>○₁</td><td>■₂</td></tr> <tr><td>└₄</td><td>△₃</td></tr> <tr><td>└₆</td><td>▲₅</td></tr> <tr><td>●₇</td><td>□₈</td></tr> </table>	○ ₁	■ ₂	└ ₄	△ ₃	└ ₆	▲ ₅	● ₇	□ ₈
	■ ₁	○ ₂																																		
	△ ₄	└ ₃																																		
	▲ ₆	└ ₅																																		
□ ₇	● ₈																																			
└ ₁	▲ ₂																																			
● ₄	□ ₃																																			
○ ₆	■ ₅																																			
└ ₇	△ ₈																																			
▲ ₁	└ ₂																																			
□ ₄	● ₃																																			
■ ₆	○ ₅																																			
△ ₇	└ ₈																																			
○ ₁	■ ₂																																			
└ ₄	△ ₃																																			
└ ₆	▲ ₅																																			
● ₇	□ ₈																																			

Зачем столько типов?

При первом знакомстве с соционикой порой возникает иллюзия, что есть типы «более сильные» и «более слабые». Иногда возникает вопрос: зачем так много типов, если выжить

должен сильнейший? Ответ состоит в следующем. Все 16 типов представляют собой части интегрального интеллекта человечества. Социон реализует взаимосогласованный набор стратегий, необходимый для выживания и развития человеческого вида *Homo sapiens sapiens*. Сотни тысяч лет существования человечества кристаллизовали и дифференцировали эти типы как необходимые виду. Любой тип, который оказался бы слабым, ненужным или бесперспективным, просто исчез бы в ходе эволюции. Поскольку этого не произошло, можно констатировать и наблюдать это в реальности, что все 16 типов являются необходимыми и максимально эффективными в своей аспектной области, и кооперация этих специализированных типов дает значительное преимущество каждому человеку и виду в целом. Можно сказать, что само возникновение человеческой цивилизации и ее динамика являются следствием психоинформационной специализации людей.

Модели А всех соционических типов

Из предыдущего описания читатель мог убедиться, что знание информационной модели, расположения и значения функций дает богатейшую информацию об особенностях мышления и поведения каждого типа личности.

На предыдущей странице приведены информационные модели всех 16-ти соционических типов. Дальнейшие описания типов показывают, каким образом информационная структура обуславливает различные грани психологических, поведенческих, интеллектуальных и социальных проявлений человека.

(продолжение следует)

Об авторе:

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Провел более 115 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России, Украины и Германии. Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.