

Струтинский С.В., Коваленко Р.К.

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПРОВЕРКА ГИПОТЕЗ СВЯЗИ СОЦИОНИЧЕСКИХ ТИПОВ И ТИПОВ ПРОФЕССИЙ

Актуальность

У значительного количества людей присутствует регулярная неудовлетворенность своей работой или деятельностью, и со временем это приводит к чувству фрустрации профессиональной самореализации. Нередко это становится психологической проблемой для человека, и, как следствие, влечет за собой также и возникновение других проблем: семейных, общественных, проблем в воспитании следующего поколения и т.д. [18]

Причина возникновения этой проблемы состоит из ряда факторов, которые в той или иной степени оказывают влияние на большинство людей в начале их карьеры. Например, слабая мотивация к смене профессии в сторону наиболее интересной [21].

В настоящее время не существует общепринятой универсальной методики для профориентации человека, выявления его профессиональных способностей, склонностей и определения наиболее подходящей сферы профессиональной самореализации.

Поэтому специалисты применяют различные диагностические методики, в зависимости от конкретной ситуации и запроса человека, который хочет решить для себя определенную задачу в рамках профориентации.

Одними из наиболее популярных профориентационных методик [7] являются дифференциально-дидактический опросник (ДДО) Е. А. Климова [8, 9] и опросник Холланда в адаптации Г. В. Резапкиной, который позволяет определить профессиональную направленность [20]. На практике для профориентации часто используют ненаучные методы, в т.ч. соционику. Соционика активно используется в профориентационной работе: в школах [1], в сфере подбора персонала [19] и командообразовании в организациях [2, 15]. На наш взгляд, соционика не является полноценной научной дисциплиной, а является лишь концепцией в рамках когнитивной психологии, которая моделирует дифференциацию психических особенностей людей на основе параметров получения, обработки и выдачи разных типов информации.

У соционики присутствует ряд плюсов, такие как наглядность, возможность при помощи модели прогнозировать те или иные личностные черты и удобство практического применения. Но несмотря на это у нее присутствует гораздо больше минусов:

Одним из них является широкая распространенность стереотипных и утрированно-упрощенных её форм. Ради большей популяризации и более широкого распространения многие авторы упрощают систему до образных описаний и ролевой модели. Это приводит к тому, что читающие такую литературу воспринимают соционику как ролевую игру, что зачастую только вредит их психике, особенно в подростковом периоде во время процесса самоопределения.

Еще одним минусом является отсутствие валидных методов диагностики соционических признаков, и, как следствие, типов. Это обусловлено во многом очень малым количеством экспериментально-статистических данных, которые доказывали бы конструктивную валидность используемых в соционике методов [16].

Наш коллектив занимается исследованием валидности соционической модели при помощи поиска корреляций с различными психологическими моделями, например, с моделью BIG5 «большая пятерка» [12] и моделью эмоционального интеллекта [10, 13]. Накопление большого объема статистических данных по связи соционики с психологическими моделями

позволит в перспективе проверить существующие в соционике гипотезы и создать надежные и валидные методики диагностики соционического типа.

В связи с полученными ранее результатами и тем, что соционика активно применяется на практике, нам представляется достаточно актуальным вопрос обоснования конструктивной валидности использования соционической модели для профориентации. Поэтому предметом исследования этой статьи является взаимосвязь между соционическим типом личности опитанта и его склонностью к тому или иному типу профессий по Е.А.Климову и Холланду.

Материалы и методы

Для проведения исследований нами были выбраны две наиболее распространенные в России на сегодняшний день методики диагностики склонностей к тому или иному типу профессиональной деятельности:

- дифференциально-дидактический опросник (ДДО) Е. А. Климова, определяющий тип профессии [8, 9];
- опросник Холланда в адаптации Г. В. Резапкиной, который позволяет определить профессиональную направленность [6].

Обе они позволяют на основе личностных особенностей подобрать профессию, в которой человек сможет в полной мере раскрыть свои способности и таланты.

ДДО Климова направлен на подбор наиболее подходящей профессиональной сферы. Эти сферы делятся по типам объектов, с которыми человек взаимодействует в процессе работы:

- человек – человек (учитель, продавец, врач, юрист);
- человек – природа (ветеринар, биолог, физик, геолог);
- человек – техника (инженер, электрик, механик, конструктор);
- человек – знаковая система (программист, лингвист, корректор, топограф);
- человек – художественный образ (писатель, актер, музыкант, художник).

Опросник Холланда позволяет определить тип личности, каждому из которых соответствует определенный вид деятельности, к которой данный тип предрасположен. Всего выделяется шесть типов:

- Реалистический: практический труд с применением физической силы и ловкости, дающий быстрый результат (плотник, агроном, кондитер).
- Интеллектуальный: научно-исследовательская деятельность и решение абстрактных задач, для которых нужны творческие способности и нестандартное мышление (астроном, философ, математик).
- Социальный: работа, в основе которой лежит взаимодействие с другими людьми, анализ их действий и обучение (менеджер, журналист, воспитатель).
- Артистический: актёрско-сценическая и художественная деятельность, где важны высокая эмоциональная чувствительность, воображение и восприятие (артист, дизайнер, скульптор).
- Предприимчивый: организаторская работа, где необходимы лидерство и способность к принятию решений в сложной обстановке (предприниматель, продюсер, директор).
- Конвенциональный: канцелярская деятельность и конкретные задачи, связанные с расчетами и ведением документации (клерк, банкир, секретарь).

Адаптация Г.В. Резапкиной состоит в том, что каждая пара в опроснике образована профессиями, относящимися к разным типам по Холланду, но к одному и тому же предмету труда по Климову.

Анализ источников

Исследования на тему поиска корреляций между соционическими методами измерения характеристик личности и методами дифференциально-диагностического опросника Климова

проводились и ранее. Однако они не были научно обоснованы или доказаны на практике, поэтому так и остались лишь гипотезами.

Владимиров О.М. в статье «Соционика, психология и выбор профессии», проводит сравнение типов профессий по ДДО Климова с полюсами соционических дихотомий [5].

В результате объединения подходов, автор делает следующий вывод [5]:

- логико-интуитивным типам свойственны профессии типа «Человек – знак» и «Человек – техника»;
- этико-интуитивным типам свойственны профессии типа «Человек – человек» и «Человек – знак»;
- этико-сенсорным типам свойственны профессии типа «Человек – природа» и «Человек – человек»;
- логико-сенсорным типам свойственны профессии типа «Человек – техника» и «Человек – природа».

При этом пятый класс профессий по Е.А.Климову «Человек – художественный образ», согласно выводам автора, пересекается со всеми остальными классами в равной степени, то есть способен открывать и развивать все стороны своей личности [5].

Однако здесь же имеется оговорка, что такой «двойной» подход к профориентации, основанный на сопоставлении сторон личности и «предмете труда» является условным, но помогает сузить область поиска для конкретного индивида [5].

Банару А. М. и Банару Д. А. в статье «Тенденции предпочтения профессий в соционе» также рассматривают общие тенденции в соотношении разных социотипов к типам профессий на основе классификации Е. А. Климова [4].

Согласно гипотезе авторов, со знаковой системой (человек – знаковая система) наиболее склонны иметь дело интровертные логики. Наихудшим же образом этой сфере деятельности соответствуют экстравертные этики [4].

Самые «художественные» (человек – художественный образ) типы — это этические интроверты. Наименее «художественные» типы — это логики-сенсорники, причем экстраверты в нем несколько уступают интровертам [4].

С людьми (тип человек – человек) лучше всего иметь дело также этическим интровертам. Хуже всего в этой сфере себя должны чувствовать экстравертные логики.

С техникой (человек – техника) наилучшим образом смогут совладать логики-сенсорники. А наихудшим образом — интуиты-этики [4].

Наконец, с живой природой (человек - природа) лучше всего смогли бы взаимодействовать логические экстраверты. Наименьшим сродством к живой природе обладают этики-сенсорники, т.к. эта группа лучше всего реализует себя в социуме, а не вдали от него [4].

Таким образом, представленные выше связи были выдвинуты только концептуально, и до сих пор не имели статистически значимых результатов исследований, которые бы их подтвердили или опровергли. Подводя итог, можно сделать вывод, что непосредственно полноценных исследований, целью которых было бы обеспечить корреляцию между психодиагностическими подходами на основе соционики и дифференциально-диагностической методикой Климова, ранее не проводилось, что повышает актуальность данного исследования.

Постановка эксперимента

Исследование было проведено нами на базе центра соционики НИЦ «Соционического Анализа» в сотрудничестве с основным отделом «Ассоль» МКУ города Новосибирска «Городской центр психолого-педагогической поддержки молодежи «Родник». Исследуемую выборку составили люди, которые обращались в центр по вопросам профориентации. Объем выборки составил 105 человек.

Всем обратившимся в центр перед диагностикой соционического типа было предложено пройти ряд психологических опросников, включая опросники Климова и Холланда в адаптации Г.В.Резапкиной.

Всего были получены результаты 105 человек, которые практически равномерно распределены по всем 16 типам (рис. 1). Средний возраст испытуемых в выборке - 25,8 лет, минимальный и максимальный возраст - 15 и 43 года соответственно. Пол испытуемых распределен неравномерно: мужчин 28 человек (26,7%) и женщин 77 человек (73,3%), это обусловлено тенденцией, согласно которой женщины больше мужчин обращаются за психологическими услугами [17]. Количество испытуемых по каждому соционическому типу приведено на рисунке 1, а по сфере профессиональной принадлежности участников – на рисунке 2. Распределение по полу, возрасту и типам позволяет оценить репрезентативность выборки исследования.

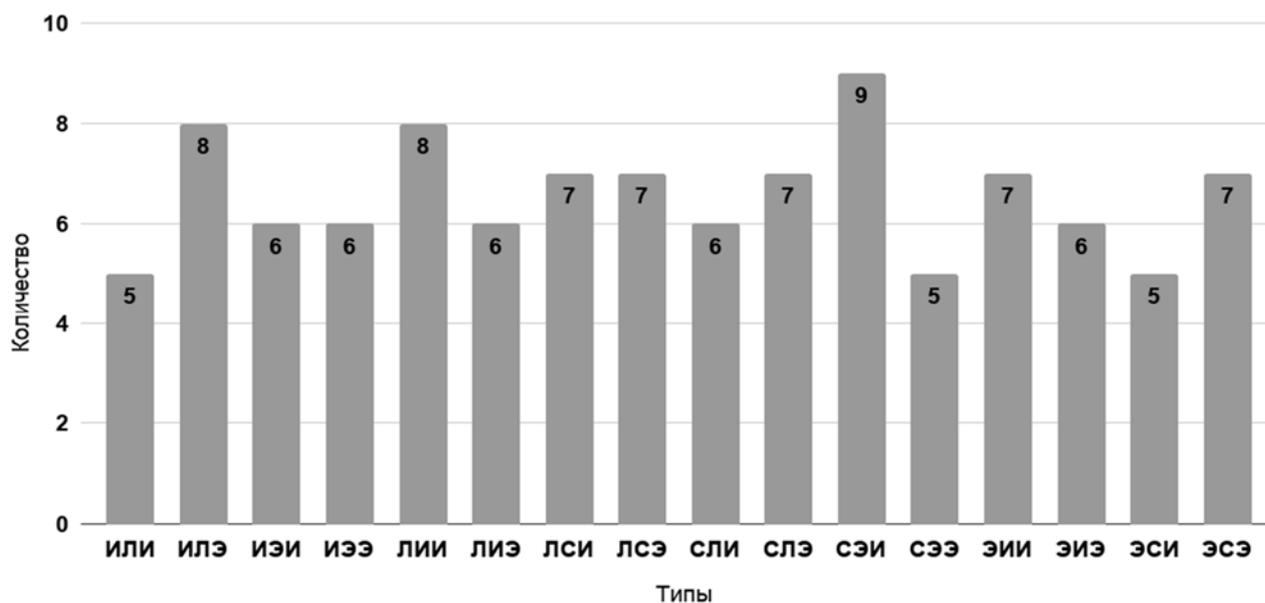


Рис. 1. Распределение испытуемых по типам.

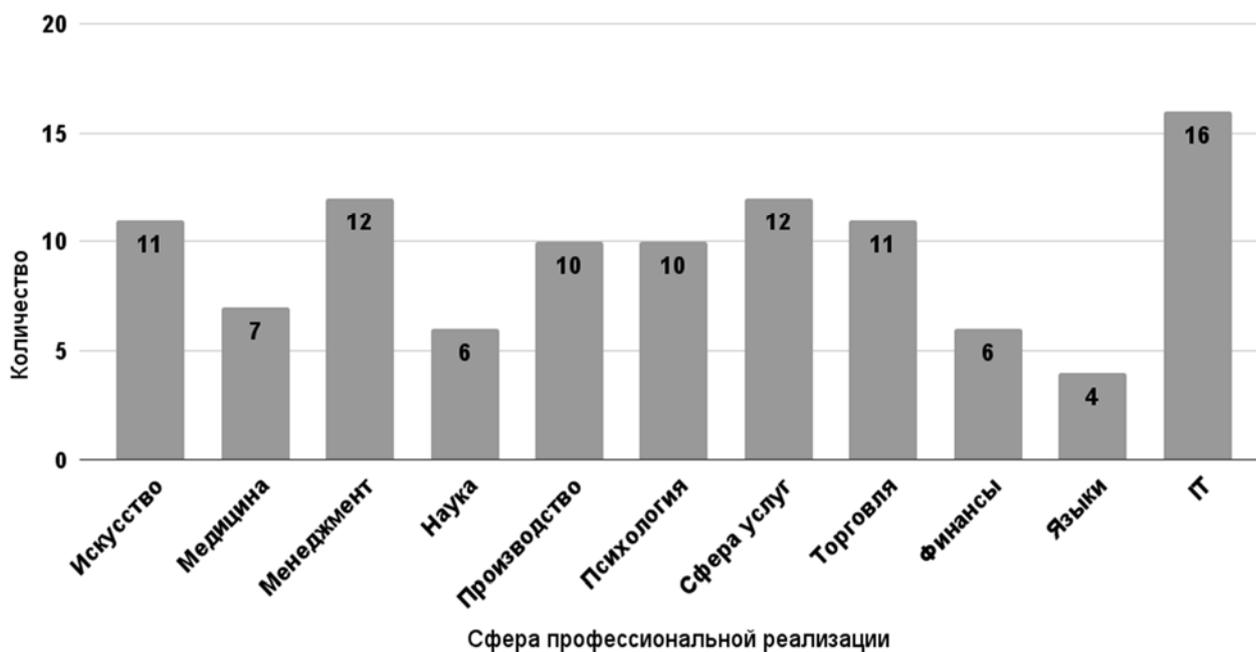


Рис. 2. Распределение испытуемых по профессиям.

Таблица 1. Результаты исследования взаимосвязи типа профессий по Е.А. Климову и соционических дихотомий

Соционический признак		Человек - природа	Человек - техника	Человек - человек	Человек - знаковая система	Человек – худ. образ
Экстраверсия / интроверсия	ТБКК	-0,204*	0,099	0,101	0,018	0,014
	Знач-ть	0,035	0,309	0,297	0,853	0,885
Интуиция / сенсорика	ТБКК	-0,032	0,025	-0,204*	0,223*	-0,001
	Знач-ть	0,738	0,794	0,034	0,02	0,988
Логика / этика	ТБКК	-0,14	0,465*	-0,443*	0,549*	-0,632*
	Знач-ть	0,147	0	0	0	0
Иррациональность / рациональность	ТБКК	0,015	-0,012	-0,059	0,003	0,05
	Знач-ть	0,881	0,9	0,547	0,972	0,606
Беспечность / предусмотрительность	ТБКК	0,021	0,081	0,056	-0,113	-0,052
	Знач-ть	0,825	0,405	0,564	0,246	0,595
Уступчивость / упрямство	ТБКК	0,092	-0,051	-0,176	0,066	0,038
	Знач-ть	0,342	0,6	0,069	0,499	0,695
Демократия / аристократия	ТБКК	0,06	-0,214*	0,05	0,007	0,077
	Знач-ть	0,537	0,026	0,605	0,946	0,428
Тактика / стратегия	ТБКК	-0,098	-0,048	0,039	-0,058	0,174
	Знач-ть	0,312	0,621	0,689	0,55	0,072
Конструктивизм / эмотивизм	ТБКК	0,204*	-0,06	-0,134	-0,104	0,119
	Знач-ть	0,034	0,537	0,167	0,283	0,219
Статика / динамика	ТБКК	-0,156	0,155	0,034	0,209*	-0,215*
	Знач-ть	0,107	0,11	0,728	0,03	0,025
Позитивизм / негативизм	ТБКК	-0,096	-0,018	-0,025	-0,077	0,114
	Знач-ть	0,323	0,856	0,797	0,429	0,24
Рассудительность / решительность	ТБКК	0,086	-0,074	0,087	-0,014	-0,092
	Знач-ть	0,377	0,446	0,372	0,883	0,341
Субъективизм / объективизм	ТБКК	-0,101	-0,014	0,072	0,082	-0,022
	Знач-ть	0,299	0,883	0,459	0,401	0,821
Процесс / результат	ТБКК	-0,126	-0,125	0,071	0,07	0,056
	Знач-ть	0,193	0,197	0,466	0,472	0,567
Квестимность / деклатимность	ТБКК	-0,039	0,078	-0,092	0,138	0,015
	Знач-ть	0,685	0,422	0,343	0,155	0,876

Обработка результатов производилась путем сравнения значений по каждой профессиональной сфере ДДО Климова или типа профессий по Холланду с каждой соционической дихотомией. Был проведен расчет точечного бисериального коэффициента корреляции (ТБКК), показывающего величину зависимости между параметрами, измеренными в номинальной и интервальных шкалах. Результаты статистической обработки результатов исследования приведены в таблицах 1 и 2. Жирным в таблицах выделены статистически значимые величины корреляций между признаком и шкалой опросника. Положительное значение ТБКК показывает корреляцию шкалы типа профессии с первым полюсом признака, а отрицательное значение

ТБКК показывает обратную корреляцию с первым полюсом признака. Можно сделать вывод, что отрицательное значение ТБКК показывает такую же по модулю, но положительную корреляцию со вторым полюсом признака.

Наиболее значимые результаты представлены на рисунках 3-11. На графиках по вертикали отложена шкала сырых баллов того или иного типа профессий по Климову (от 0 до 8 баллов) или Холланду (от 0 до 14 баллов), а по шкалам горизонтальной плоскости отложены признаки, которые дали наибольшую по модулю корреляцию с этим типом профессий. На этих рисунках можно визуальнo представить различия по соответствующей шкале между выборками противоположных соционических полюсов.

Таблица 2. Результаты исследования взаимосвязи типа профессий по Холланду и соционических дихотомий

Соционический признак		Реалистичный	Интеллектуальный	Социальный	Конвенциональный	Предприимчивый	Артистичный
Экстраверсия / интроверсия	ТБКК	-0,229	-0,189	0,132	-0,159	0,246	0,111
	Знач-ть	0,017	0,05	0,173	0,098	0,01	0,249
Интуиция / сенсорика	ТБКК	-0,133	0,08	-0,086	0,075	-0,055	0,08
	Знач-ть	0,167	0,406	0,376	0,436	0,568	0,406
Логика / этика	ТБКК	0,195	0,079	-0,357	0,410	-0,004	-0,348
	Знач-ть	0,042	0,412	0	0	0,966	0
Иррациональность / рациональность	ТБКК	-0,034	0,12	0,058	-0,048	-0,08	0,014
	Знач-ть	0,726	0,213	0,552	0,622	0,408	0,888
Беспечность / предусмотрительность	ТБКК	-0,005	0,14	0,019	-0,021	0,015	-0,074
	Знач-ть	0,962	0,147	0,848	0,831	0,878	0,446
Уступчивость / упрямство	ТБКК	-0,099	0,089	-0,185	0,112	0,002	0,017
	Знач-ть	0,304	0,357	0,054	0,246	0,985	0,862
Демократия / аристократия	ТБКК	-0,106	-0,048	0,077	-0,043	-0,005	0,083
	Знач-ть	0,275	0,62	0,428	0,659	0,956	0,393
Тактика / стратегия	ТБКК	-0,077	0,001	0,121	-0,084	-0,048	0,141
	Знач-ть	0,428	0,991	0,211	0,382	0,617	0,145
Конструктивизм / эмотивизм	ТБКК	0,043	0,042	-0,164	-0,078	-0,119	0,251
	Знач-ть	0,658	0,663	0,088	0,421	0,217	0,008
Статика / динамика	ТБКК	-0,105	0,146	-0,086	0,085	-0,081	0,038
	Знач-ть	0,276	0,131	0,373	0,381	0,405	0,694
Позитивизм / негативизм	ТБКК	-0,002	0,093	-0,129	-0,111	0,036	0,136
	Знач-ть	0,98	0,334	0,183	0,25	0,708	0,158
Рассудительность / решительность	ТБКК	0,077	0,095	0,042	-0,064	-0,145	0,002
	Знач-ть	0,424	0,325	0,666	0,51	0,134	0,984
Субъективизм / объективизм	ТБКК	-0,159	0,069	0,04	0,022	0,115	0,016
	Знач-ть	0,099	0,477	0,681	0,822	0,235	0,868
Процесс / результат	ТБКК	-0,106	0,116	0,007	0,004	0,082	-0,004
	Знач-ть	0,274	0,229	0,945	0,968	0,395	0,966
Квестимность / деклатимность	ТБКК	-0,039	0,087	-0,119	0,056	0,039	-0,048
	Знач-ть	0,69	0,369	0,217	0,563	0,688	0,619

Обсуждение результатов по опроснику Е.А.Климова

По результатам исследований шкала «человек – природа» положительно коррелирует с полюсами «Интроверсия» (ТБКК = 0,204) и «Конструктивизм» (0,204).

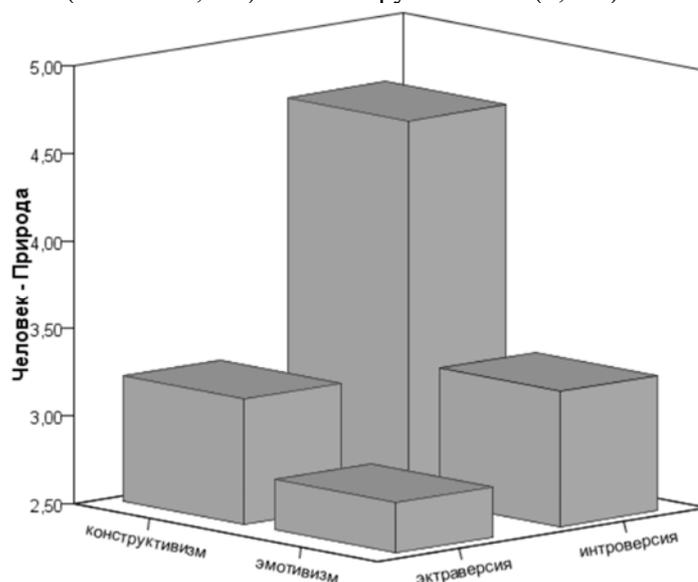


Рис. 3. Средние баллы по шкале «человек – природа» по признакам: «экстраверсия / интроверсия» и «конструктивизм / эмотивизм».

«Интровертам» более свойственно укреплять свое влияние на знакомой территории, сдержанный стиль общения и углубление своих интересов, которых не так много, что влияет на более размеренный темп жизни, т.к. дела зачастую связаны с одной сферой или отраслью. Восприятие интроверта основано на взаимосвязях и отношениях, т.е. интроверт воспринимает мир как некую паутину между различными точками [12].

«Конструктивистам» свойственно быстрое, но поверхностное включение в вопросы дел, действий, выгоды и эффективности, правил и систем, параметров и критериев. При этом, медленное, хоть и углубленное, включение в темы отношений и симпатий, морали и нравственности, эмоций и настроений [3, 11].

Тип «Человек – природа» объединяет группу профессий, связанных с живой и неживой природой (микробиолог, агрохимик, геолог), с уходом за растениями и животными (лесовод, овощевод, зоотехник), с профилактикой и лечением заболеваний растений и животных (ветеринар). Деятельность большинства профессий типа «человек – природа» не требует жесткой регламентации и заданных алгоритмов и темпов. Поэтому нет жестких требований к эмоциональной устойчивости психических процессов.

Таким образом, можно сделать вывод, что в данных сферах деятельности являются востребованными качества «конструктивистов», как эмоционально ригидных типов, так и «интровертов», как качественно погружающихся в одну конкретную отрасль.

Этот результат не сходится с гипотезами, описанными ранее в статье.

Со шкалой «человек – техника» наблюдается корреляция соционических дихотомий «логика / этика» и «демократия / аристократия» и именно её полюсов «логика» (0,465) и «аристократия» (0,214).

«Логики» имеют задатки к качественной обработке абстрактных результатов мышления, т.е. однозначной информации, оторванной от контекста. Это информация о структурах, схемах, системах, логических зависимостях, методах и их параметрах. Следствием этого является то, что «логики» предпочитают самые эффективные и экономичные методы, решения принимают на основе логического анализа и расчета. Эти выводы подкрепляются корреляциями

полюса «логика» с коэффициентом систематизации SQ [10, 13]. Следовательно, «логикам» больше свойственен формализованный подход к принятию решений и выбору методов достижения целей, а в крайних случаях механистичность поведения [12].

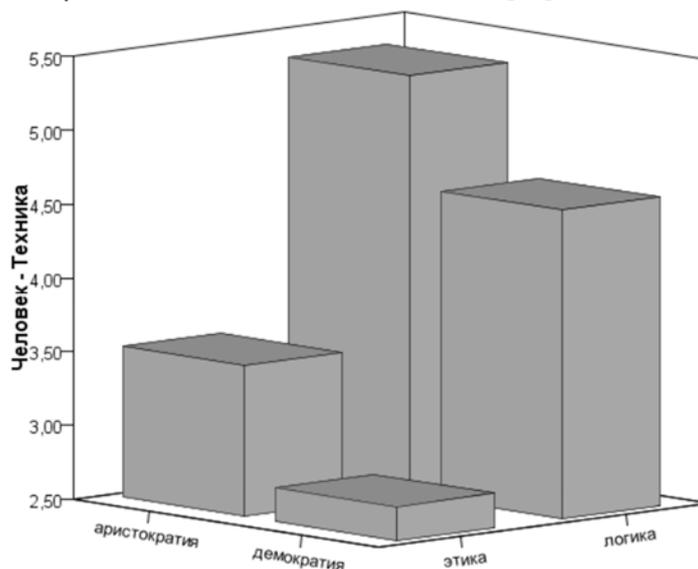


Рис. 4. Средние баллы по шкале «человек – техника» по признакам «логика / этика» и «аристократия / демократия».

Признак «Аристократия» описывает обработку логической информации одновременно с сенсорной [3, 14]. Сенсорная информация – это конкретная информация, полученная в результате процесса восприятия: восприятия формы, пространства, движения объектов в пространстве, восприятия на основе ощущений (зрительные, слуховые, тактильные, органические, кожные, обонятельные, вкусовые) [3, 12].

К типу профессий «Человек-техника» относятся виды профессиональной деятельности, связанные с созданием, монтажом, сборкой и наладкой различных технических устройств (инженер-конструктор, монтажник, каменщик, сварщик, наладчик, столяр), эксплуатацией технических средств (крановщик, водитель, токарь), ремонтом техники (механик, автослесарь). Профессии этого типа требуют от человека высокого уровня развития наглядно-образного мышления, пространственных представлений, технической осведомленности и сообразительности, хороших двигательных навыков.

Таким образом, в сферах деятельности, требующих технических навыков, востребованы качества «логиков», которые качественно обрабатывают техническую информацию, а также качества «аристократов», которые помогают в комплексе работать с материальными объектами.

Этот результат частично сходится с гипотезами Владимиров и Банару.

Со шкалой «человек – человек» наблюдается корреляция полюсов соционических дихотомий «этика» (0,443) и «сенсорика» (0,204).

«Этики», имеют задатки к качественной обработке конкретных результатов мышления, т.е. информации, привязанной к контексту конкретной ситуации. Эта информация является результатом обработки информации об эмоциональных процессах мышлением человека: настроения людей, их чувства, переживания, ценности, мотивы их поведения. Следовательно, «этики» лучше разбираются в чувствах и эмоциях людей, склонны учитывать их при принятии решений. Это подкрепляется корреляциями полюса «этика» с коэффициентом эмпатии EQ [13], а также шкалами эмоционального интеллекта по опроснику ЭмИн [10]. При принятии решений «этики» учитывают контекст каждой ситуации, стремятся учесть чувства и потребности людей,

следовательно, им проще дается обработка многозначной информации и её интерпретации, поэтому их подход более нестандартный – творческий [11].

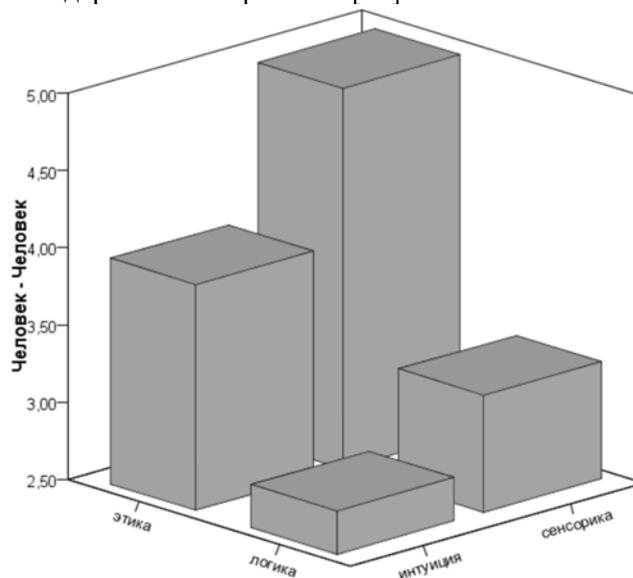


Рис. 5. Средние баллы по шкале «человек – человек» по признакам «интуиция / сенсорика» и «логика / этика».

Люди с полюсом «сенсорика» лучше разбираются в сенсорной информации, т.е. конкретной информации о материальном мире [3, 12].

К типу профессий «Человек – человек» относятся профессии, связанные с медицинским обслуживанием (врач, медсестра, санитарка), обучением и воспитанием (воспитатель, няня, учитель, преподаватель, тренер), бытовым обслуживанием (продавец, проводник, официант), правовой защитой (юрист, следователь, адвокат, участковый инспектор). Профессии этого типа предъявляют высокие требования к таким качествам работника как эмпатия, коммуникабельность, организационные умения, умение реагировать на конкретную ситуацию и т.п.

Таким образом, в данных сферах деятельности востребованы способности этиков-сенсорики по нестандартному решению конкретных прикладных задач и учете эмоциональных и физических потребностей при принятии решений.

Эти результаты совпадают с существовавшими ранее соционическими концепциями в том, что профессии «человек – человек» более свойственны людям этических типов.

Со шкалой «человек – знаковая система» также наблюдается корреляция соционических дихотомий «логика / этика» (0,549) и «интуиция / сенсорика» (0,223), но более высокие баллы по шкале получали люди логико-интуитивных типов.

Люди с полюсом «интуиция» лучше разбираются в абстрактной информации, полученной в результате процесса восприятия: образах, смыслах, воображаемых объектах, способностях людей, восприятию времени [3, 12].

Тип «Человек – знаковая система» объединяют профессии, связанные с работой с текстами (корректор, оператор ПК, переводчик, библиотекарь), с цифрами, формулами и таблицами (программист, экономист, бухгалтер, кассир), с чертежами, картами, схемами (штурман, чертежник), со звуковыми сигналами (радист, телефонист). Профессии этого типа требуют от человека способности к отвлеченному мышлению, оперированию числами, длительному и устойчивому сосредоточению внимания, усидчивости.

Таким образом, можно сделать вывод о совпадении востребованных качеств у логико-интуитивных типов, как работа с концепциями, теориями, чертежами, схемами, совершенствование формальных методов решения задач.

Эти результаты совпадают с концепцией Банару в том, что профессии «человек – знак» более свойственны людям логических типов.

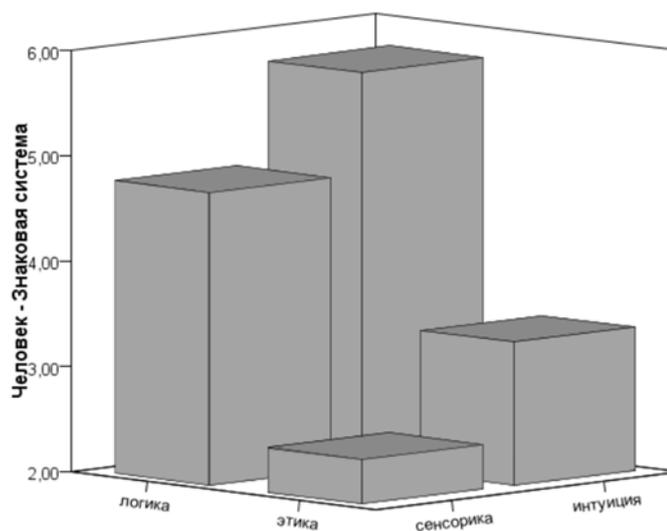


Рис. 6. Средние баллы по шкале «человек – знаковая система» по признакам «интуиция / сенсорика» и «логика / этика».

Со шкалой «человек – художественный образ» наблюдается корреляция полюсов «этика» (0,632) и «динамика» (0,215) соционических дихотомий «логика / этика» и «статика / динамика».

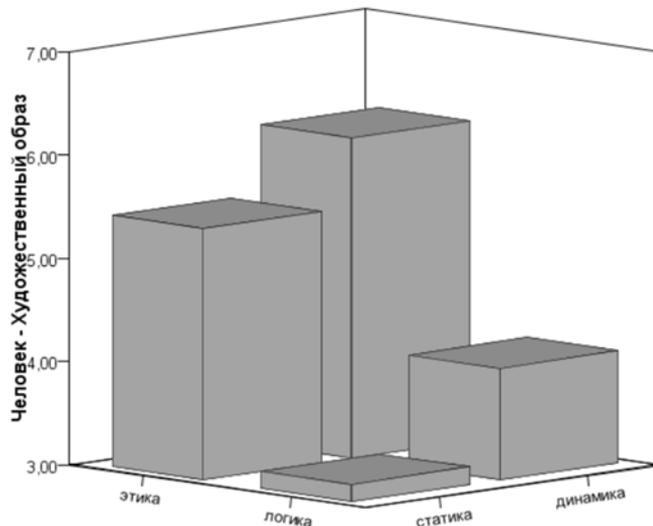


Рис. 7. Средние баллы по шкале «человек – художественный образ» по признакам «логика / этика» и «статика / динамика».

Согласно исследованию связи соционических дихотомий с моделью BIG5 «Большая пятерка» у людей этических типов более высокие значения по шкале «экспрессивность», включающую в себя факторы: «любопытство», «любопытность», «артистичность», «сенситивность» и «пластичность». Эти факторы описывают способность к нестандартному творческому мышлению, эстетический вкус и открытость к новому и нестандартному, которые востребованы в профессиях типа «человек – художественный образ».

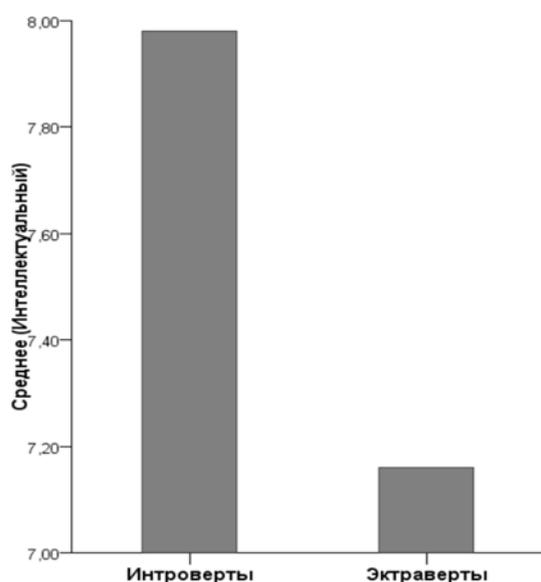
Люди с полюсом «динамика» склонны фокусировать свое внимание на своих и чужих эмоциях, переживаниях, а также на процессах, протекающих внутри них и во внешней среде. Из-за этого они в моменте отслеживают причины изменения эмоциональных состояний людей и собственные ощущения от этого. Так как фокус внимания «динамиков» направлен на эмоции, им сложно отслеживать границы и структуры, создавать порядок и осознавать свои возможности [3, 12]. Умение чувствовать эмоции, отслеживать их изменение, ловить вдохновение – это те черты «динамиков», которые дают им преимущество перед «статиками» в профессиях типа «человек – художественный образ».

Эти результаты совпадают с концепцией Банару в том, что профессии «человек – художественный образ» более свойственны людям этических типов.

Обсуждение результатов по опроснику Холланда

Согласно опроснику, людям, относящимся к типу «интеллектуальный», соответствует полюс «интроверсия» (0,189) дихотомии «экстраверсия / интроверсия». А людям типа «предприимчивый» – соответствует полюс «экстраверсия» (0,246).

а)



б)

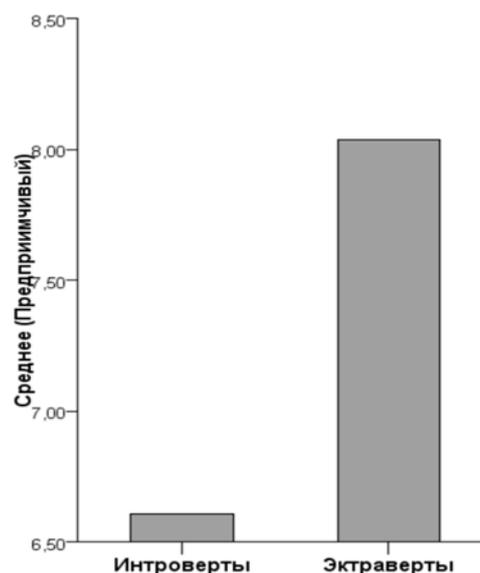


Рис. 8. Средние баллы по шкалам «интеллектуальный тип» и «предприимчивый тип» для групп интровертов и экстравертов.

Научно-исследовательская деятельность и решение абстрактных задач, которые соответствуют типу «интеллектуальный» опросника Холланда, более свойственна «интровертам», как более усидчивым и менее пробивным и энергичным людям. А организаторская работа, где необходимы лидерство и способность к принятию решений, соответствующая типу «предприимчивый» – свойственна «Экстравертам».

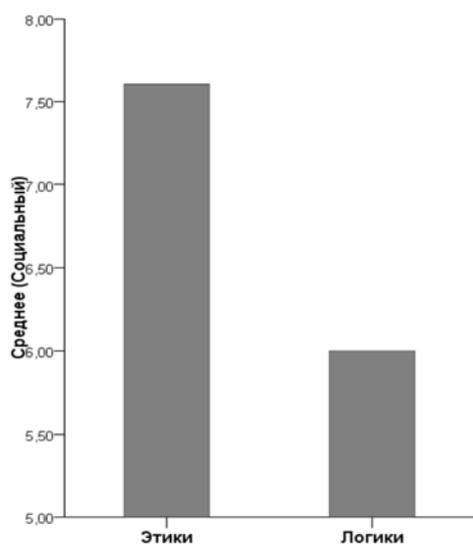
С типом личности «социальный» наблюдается корреляция полюса «этика» (0,357) соционической дихотомии «логика / этика». А с типом «конвенциональный» - корреляция полюса «логика» (0,410).

На основе определений полюсов признака «логика / этика», приведенных выше, работа, в основе которой лежат взаимодействие с другими людьми, анализ их действий и обучение («социальный» тип), более свойственна «этикам». А канцелярская деятельность и конкретные задачи, связанные с расчетами и ведением документации («конвенциональный» тип) – свойственны «Логикам».

С «реалистичным» типом опросника соотносятся полюса соционических дихотомий «логика» (0,195) и «интроверсия» (0,229).

Исходя из описаний данных дихотомий выше, можно сделать вывод, что практический труд с применением физической силы и ловкости, дающий быстрый результат (что соответствует типу «реалистичный») наиболее подходит «логикам», которые являются при этом «интровертами». Это люди, которые имеют задатки к качественной обработке формализованных результатов мышления и, при этом, основываются на взаимосвязях и отношениях, предпочитают сдержанный стиль общения и стремятся к углублению своих интересов.

а)



б)

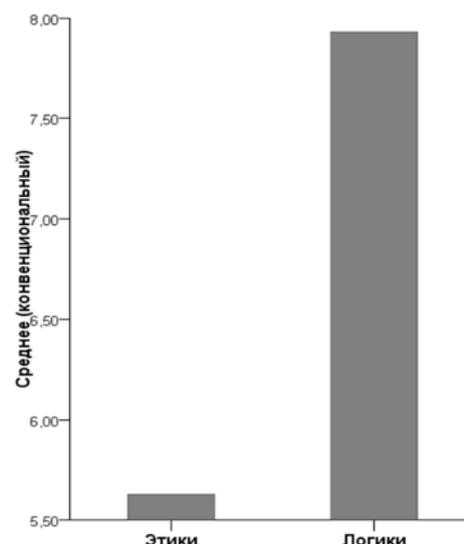


Рис. 9. Средние баллы по шкалам «социальный тип» и «конвенциональный тип» для групп логиков и этиков.

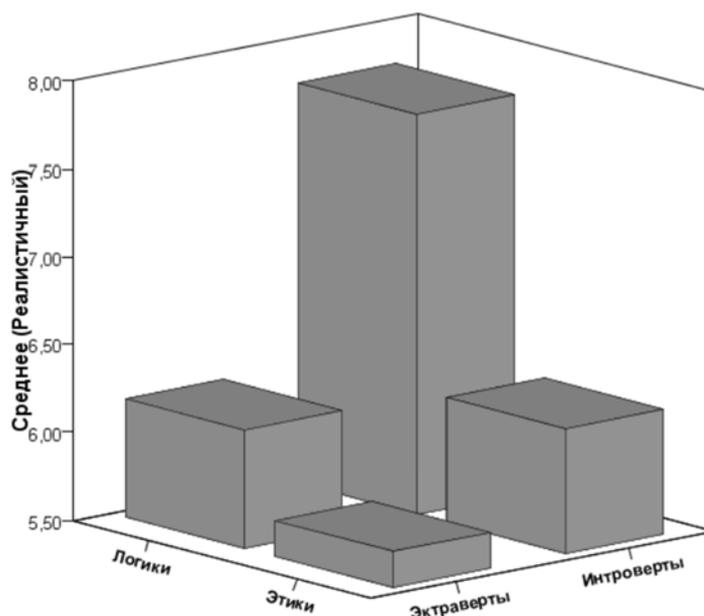


Рис. 10. Средние баллы по шкале «реалистичный тип» по признакам «логика / этика» и «экстраверсия / интроверсия».

С «артистичным» типом наблюдается корреляция полюсов «этика» (0,348) и «конструктивизм» (0,251) соционических дихотомий «логика / этика» и «конструктивизм / эмотивизм» соответственно.

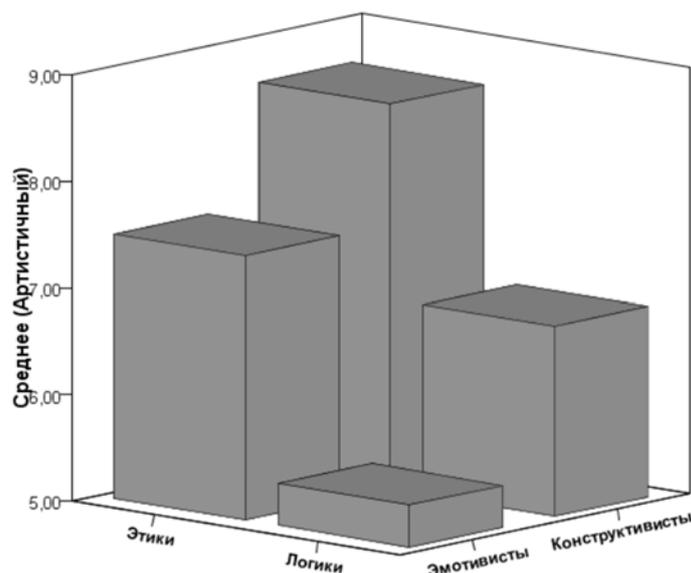


Рис. 11. Средние баллы по шкале «реалистичный тип» по признакам «логика / этика» и «конструктивизм / эмотивизм».

Актёрско-сценическая и художественная деятельность, где важны высокая эмоциональная чувствительность, воображение и восприятие (что соответствует типу «артистичный») наиболее подходит «этикам», которые являются при этом «Конструктивистами».

Это люди, которые имеют задатки к качественной обработке конкретных результатов мышления, т.е. информации, привязанной к контексту конкретной ситуации и, при этом, им свойственно медленное и углубленное включение в темы, касающиеся создания и поддержания эмоций и отношений [3, 11].

Выводы

1. Одним из перспективных путей развития соционики является **экспериментальная** проверка гипотез, сопоставляющих различные соционические и психологические категорий.
2. Выдвинутые ранее концепции связи соционических типов и классификации профессий Климова частично совпадают с полученными результатами.
3. Впервые были получены статистически значимые результаты зависимости соционических признаков с шкалами дифференциально-диагностического опросника Е.А. Климова и шкалами типов профессий по Холланду.
4. Полученные корреляции дают возможность сформировать представление о применении соционики в профориентации.

Л и т е р а т у р а :

1. *Андреева О.В.* Сущность соционического подхода и учет его в профориентационной работе в школе // Интернет-журнал Науковедение. 2014. № 5 (24). С. 195.
2. *Ариничева О.В., Малишевский А.В.* Возможные пути совершенствования методик оценки степени конфликтности пилота // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета гражданской авиации. 2019. № 1 (22). С. 15-31.
3. *Аугустинавичюте А.* Теория признаков Рейнина // Соционика, ментология и психология личности. 1998. №5. С. 3–12.
4. *Банару А.М., Банару Д.А.* Соционика, психология и выбор профессии // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. 2020. № 3-4.

5. *Владимиров О.М.* Соционика, психология и выбор профессии // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. 2012. № 2.
6. Диагностика профессионального самоопределения: учеб.-метод. пособие / сост. Я.С. Сунцова. Часть 2 – Ижевск: Изд. «Удмуртский университет», 2011. - 142 с.
7. *Дидковская Я. В.* Трансформация социального механизма взаимосвязи профессионального самоопределения и профессиональной карьеры в российском обществе: дис. ... д-ра социол. наук. Екатеринбург, 2017. 327 с.
8. *Климов Е.А.* Образ мира в разнотипных профессиях – М.: Изд-во Московского университета, 1995. – 223 с.
9. *Климов Е.А.* Психология профессионального самоопределения – М.: Издательский центр «Академия», 2010 – 304 с.
10. *Коваленко Р.К., Звонарева Н.А.* Исследование взаимосвязи уровня эмоционального интеллекта и соционического типа // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/32PSMN320.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ
11. *Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А.* Соционика: полный курс лекций: – Учебник. – Новосибирск: Научно-исследовательский центр Соционического Анализа, Изд. ООО «СибАК», 2020. – 230 с.
12. *Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А.* Исследование взаимосвязи между соционическим типом и моделью «большая пятерка» // Психолог. – 2021. – № 3. – С. 62 – 88. DOI: 10.25136/2409-8701.2021.3.35353 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=35353
13. *Коваленко Р.К., Звонарева Н.А.* Исследование взаимосвязи уровня эмоционального интеллекта и соционического типа // Мир науки. Педагогика и психология, 2020 №3, <https://mir-nauki.com/PDF/32PSMN320.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
14. *Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А.* Исследование взаимосвязи между соционическим типом и коэффициентами эмпатичности и систематизации // Психолог. – 2020. – № 3. – С. 118 – 130. DOI: 10.25136/2409-8701.2020.3.32751 URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=32751
15. *Корнилова М.Н.* Экспериментальное исследование признака «демократы / аристократы» // Соционика, ментология и психология личности. 2021. № 1-2. С. 22-25.
16. *Крамаренко Р.А.* Организация самостоятельной работы студентов с учетом индивидуальных особенностей психики (соционический подход) // Сибирский педагогический журнал. 2012. № 9. С. 176-179.
17. *Лытов Д.А.* Соционика: от ролевой игры к теории отношений между психологическими типами // Сибирский психологический журнал. 2003. № 18. С. 32-38.
18. Проблемы и трудности: к кому россияне обращаются за поддержкой? // ВЦИОМ: сайт. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9474> (дата обращения: 21.07.2021)
19. *Пряжникова Е.Ю.* К вопросу об истории развития профориентации и профессионального самоопределения // Вопросы образования. 2006. №3. С. 224–230.
20. *Хуторянская Т.В.* Психологические особенности профессионального самоопределения старшеклассников // Интернет-журнал «Мир науки», 2018 №2, <https://mir-nauki.com/PDF/41PSMN218.pdf> (доступ свободный). Загл. с экрана. Яз. рус., англ.
21. *Яшкова Е.В., Лаврентьева Л.В., Жбаков Е.Б.* Применение социотипирования как инновационного социально-психологического направления отбора персонала // Проблемы современного педагогического образования. 2019. № 65-2. С. 293-296.
22. *Holland J. L.* Making vocational choices: a theory of careers. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall, 1973. 150 p.
23. State of the Global Workplace // Gallup. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.gallup.com/topic/state_of_the_global_workplace_2013.aspx (дата обращения: 21.07.2021)

Статья поступила в редакцию 07.02.2021 г.

Об авторах:

СТРУТИНСКИЙ Сергей Вадимович — бакалавр соционики; практикующий психолог в сфере профориентационного и карьерного консультирования.

КОВАЛЕНКО Роман Константинович — кандидат технических наук, магистр соционики, инженер, психолог, преподаватель. Практикующий консультант и тренер НИЦ «Соционического анализа». Сфера научных интересов: теория моделирования, методики диагностики.