

Розова М.Ю.

ЛИЧНОСТЬ СЕРГЕЯ ЕСЕНИНА С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ СОЦИОНИКИ

Рассмотрим для анализа следующее стихотворение С. Есенина:

*Я обманывать себя не стану,
Залегла забота в сердце мгlistом.
Отчего прослыл я шарлатаном?
Отчего прослыл я скандалистом?*

*Не злодей я и не грабил лесом,
Не стрелял несчастных по темницам.
Я всего лишь уличный повеса,
Улыбающийся встречным лицам.*

*Я московский озорной гуляка.
По всему Тверскому околотку
В переулках каждая собака
Знает мою легкую походку.*

*Каждая задрипанная лошадь
Головой кивает мне навстречу.
Для зверей приятель я хороший,
Каждый стих мой душу зверя лечит.*

*Я хожу в цилиндре не для женщин —
В глупой страсти сердце жить не в силе, —
В нем удобней, грусть свою уменьшив,
Золото овса давать кобыле.*

*Средь людей я дружбы не имею,
Я иному покорился царству.
Каждому здесь кобелю на шею
Я готов отдать мой лучший галстук.*

*И теперь уж я болеть не стану.
Прояснилась омут в сердце мгlistом.
Оттого прослыл я шарлатаном,
Оттого прослыл я скандалистом.*



Интроверсия — Экстраверсия

Поэт, написавший эти стихи, скорее **интроверт**. Он ведет повествование от своего лица, от себя, в тексте очень часто встречается местоимение «Я»:

*Я обманывать себя не стану ...
Не злодей я ...
Я всего лишь ...
Я хожу в цилиндре ...
Я иному покорился ...
Я дружбы не имею ...*

*Я готов отдать ...
Я Московский ...
И теперь уж я болеть ...
...я шарлатаном
...я скандалистом*

В тексте ярко выражена ориентация на свой внутренний мир:

Я всего лишь...

*В глупой страсти сердце жить не в силе, —
... грусть свою уменьшив, ...*

Для автора в данном произведении отношения первичны, объекты — вторичны:

*В переулках каждая собака
Знает мою легкую походку.
Каждая задрипанная лошадь
Головой кивает мне навстречу.*

*Для зверей приятель я хороший,
Каждый стих мой душу зверя лечит.
Средь людей я дружбы не имею, ...
Каждому здесь кобелю на шею
Я готов отдать мой лучший галстук.*

Здесь также видно, что у автора в ценностях субъективные отношения, и его поведение определяется собственными установками, субъективными ощущениями.

Логика — Этика

Автор больше *этик*, чем *логик*. Он хорошо и ясно видит и понимает как свои, так и чужие чувства и эмоции, легко ориентируется в них:

*...Залегла забота в сердце...
...Для зверей приятель я хороший,
Каждый стих мой душу зверя лечит...*

*...В глупой страсти сердце жить не в силе...
...Прояснилась омут в сердце мгlistом...*

Автор четко знает, что такое хорошо и что такое плохо, адекватно оценивает себя:

*...Не злодей я и не грабил лесом,
Не стрелял несчастных по темницам...*

Интуиция — Сенсорика

В тексте видно развитие процессов, автор стремится проанализировать и осмыслить происходящее, прогнозирует последствия от сделанного.

*...Забота в сердце мгlistом...
...В глупой страсти сердце жить не в силе...*

В написанных строках отчетливо виден полет фантазии и абстрактный характер написания:

...Золото овса давать кобыле...

Учитывая вышеизложенное, можно предположить, что автор *интуит*.

Установка на вид деятельности

Автор гениальный, всемирно известный поэт. Ярко выраженный, возвышенный, мечтательный, он — эмоционально переживающая личность. Поэтому можно предположить, что он принадлежит к группе «*Коммуникаторы*» (*сенсорные этики*) или «*Гуманитарии*» (*интуитивные этики*).

Аристократия — Демократия

Автора можно отнести к полюсу признака «*Аристократы*», т. к. он отделяет себя от группы лиц, занимающихся не свойственным ему делом, которое он не приемлет, и выделяет себя в отдельную от них группу:

*Не злодей я и не грабил лесом,
Не стрелял несчастных по темницам.
Я всего лишь уличный повеса,*

Улыбающийся встречным лицам.

Наиболее яркие примеры признака «Аристократия» будут приведены ниже в письмах автора к А. Дункан и к Н. А. Клюеву.

Уступчивые — Упрямые

Автора можно отнести к «Уступчивым» типам, т. к. в тексте мы видим, как охотно он помогает окружающим, отдает свое:

...Золото овса давать кобыле...

...Каждому здесь кобелю на шею

Я готов отдать мой лучший галстук.

Ради справедливости надо отметить, что употребленное автором слово «отдать» в большей степени подходит для «Упрямых», но, учитывая, что это стихотворение, а написавший говорит: «готов отдать», все-таки сделаем предположение, что соционический тип автора скорее относится к «Уступчивым».

Стиль общения

По стилю общения автора можно отнести к группе «Душевные» (*интровертные этики*), т. к. он передает информацию о своем отношении к объектам, общение происходит как обмен знаками душевной привязанности и косвенными сигналами, сообщающими о его отношении к ним. Также автор сообщает о своем отношении к получаемой информации и о своем видении по данному вопросу.

Рациональность — Иррациональность

Автор больше *иррационал*, чем *рационал*, т. к. ориентирован на непосредственное восприятие, на свой взгляд на мир — стремится уловить свои ощущения. Быстро реагирует на меняющуюся ситуацию. В тексте видно, что автором движет сила впечатлений, ощущений, возможностей. Он легко переключается с одной темы на другую, исключая одни и включая другие темы, часто отвлекается на ассоциации.

Статика — Динамика

В тексте автор ярко передает настроение, эмоции, мотивации, энтузиазм. Читая эти строки, ясно представляешь себе, как идет молодой, веселый, озорной гуляка по московским улицам и переулкам, замечая все на своем пути и оказывая знаки внимания тем, кто ему симпатичен. В тексте много слов, связанных с явной динамикой объекта — *логика действий* (■), с неявной динамикой объекта — *этика эмоций* (■) и с явной динамикой отношений — *сенсорика ощущений* (○).

Из вышеперечисленного можно сделать вывод, что автор текста скорее «Динамик», чем «Статик».

«Стиль жизни»

Анализируя данное произведение с точки зрения малой группы «Стили жизни», или «Масти» (по символической соционике Савченко), мы явно читаем веселый, праздничный настрой героя:

*...Я всего лишь уличный повеса,
Улыбающийся встречным лицам...*

...Я московский озорной гуляка...

Нет сомнений, что эти строки писал человек, принадлежащий к масти «Кубки» (*иррациональные этики*).

Конструктивизм — Эмотивизм

По тексту видно, что у героя в *контактном* блоке — *этика*, а в *инертном* — *логика*, а также видно, что у него легко может вызвать симпатию каждый встречный:

...Улыбающийся встречным лицам... ...Каждая задрипанная лошадь
Головой кивает мне навстречу...

Из этого я делаю вывод, что автор скорее «*Эмотивист*».

Группа Восприятия

Судя по скорости переключения автора с одного вида деятельности на другой, можно предположить, что он относится к группе «*Восприимчивые*» (*иррациональные интуиты*). Он легко и быстро переключается с темы на тему, с одного действия на другое. Быстро реагирует на сигналы, поступающие как извне, так и из внутреннего мира, и реагирует на эти сигналы без видимых сложностей. Чутко относится к «подсказкам», предчувствиям, легко ориентируется по ситуации и гибко меняет тактику по обстоятельствам. Его герой — с «летающей, легкой походкой»; в речи много образов и ассоциаций.

Тактика — стратегия

Из вышеперечисленного также можно предположить, что автор «*Тактик*».

Веселые — Серьезные

У автора текста можно диагностировать признак «*Веселые*», т. к. в ценностях у него *этика эмоций* (■). Также в ценностях у него *логика отношений* (□): он стремится понять свое состояние, разобраться в нем, сделать собственные выводы. Этот признак еще носит название «*Субъективизм*».

Функции Модели А

Также можно предположить, что *этика эмоций* (■) находится у автора в сильных, осознанных функциях ментального кольца — это *первая* или *вторая* функция в Модели А. Эта функция сильная и осознанная, представляет собой зону уверенности.

Квестимность — Деклатимность

Необходимо отметить, что в начале произведения автор задает ряд вопросов, а в конце сам же на них отвечает, что можно было бы отнести к признаку «*Деклатимность*». Однако данное стихотворение больше похоже на самоисследование: автор ставит вопросы к себе и находит на них ответы — «*Квестимность*».

Позитивизм — Негативизм

Также нельзя пройти мимо факта, что в тексте много частиц «НЕ»:

<i>не стану</i>	<i>не грабил</i>
<i>не в силе</i>	<i>не стану</i>
<i>не злодей</i>	<i>не стрелял</i>
<i>не имею</i>	<i>не для женщин</i>

Произведение начинается «за упокой», а заканчивается «за здравие», что говорит нам о том, что в данном случае в тексте мы встретили признак «*Негативизма*». Однако этот признак был полностью опровергнут в других произведениях, которые будут приведены ниже. Что же касается этого стихотворения, возможно, в момент написания у автора было тяжелое эмоциональное состояние, о чем и говорит данное стихотворение. Разобрав ряд других стихотворений

того же автора, мы увидим, что в большей части текстов ярко выражен признак «**Позитивизм**».

Итак, проанализировав все вышеизложенное, сгруппировав все выявленные признаки, обнаруженные в тексте, а именно:

Признаки Рейнина	Малые группы	Функции модели А
интроверсия этика иррациональность интуиция динамика аристократия эмотивизм веселый уступчивость тактика квестимность	Установка на вид деятельности: «Гуманитарий», «Коммуникатор» Стиль общения: «Душевный» «Стили жизни»: «Кубки» Группа Восприятия: «Восприимчивый»	этика эмоций (■) в блоке ЭГО ○; ■; ■ — в ментальном кольце

можно предположить, что стихотворение «Я московский озорной гуляка» написано человеком с ТИМом *интуитивно-этический интроверт, Δ■ (ИЭИ), «Есенин»*, что не может не радовать, т. к. автор стихотворения — С. А. Есенин.

В данной работе мною была поставлена цель постараться увидеть и определить максимально возможное количество признаков на основе одного стихотворения, но т. к. ряд признаков был не явным или просто отсутствовал (либо я их не увидела), рассмотрим другие произведения и переписку с современниками этого же автора.

В подтверждение признака «**Аристократия-Демократия**» хочется привести выдержку из писем С. Есенина:

Письмо А. Дункан. 29 августа 1923 г. [3, с. 158]:

«Дорогая Изадора! ... Был у Троцкого. Он отнесся ко мне изумительно. Благодаря его статусу и его помощи мне дадут сейчас большие средства на издательство...»

Письмо Н. А. Клюеву. 24 апреля 1915 г. Петроград [3, с. 66]:

«...не могу не писать Вам. Тем более тогда, когда у нас с Вами много общего. Я тоже крестьянин и пишу так же, как Вы...»

В этих отрывках из писем, на мой взгляд, ярко выражен приоритет социальных достижений, оценка человека по положению в обществе и по принадлежности к социальной группе, что указывает на наличие у автора признака «**Аристократия**».

Из нижеследующих стихотворений разберем признак «**Позитивизм-Негативизм**»:

*Оживило тепло,
Озарил меня свет.
Я забыл, что прошло
И чего во мне нет...
Чувства полны добра,
Сердце бьется сильней,*

*Оживи меня луч
Теплотою своей.
Я с любовью иду
На указанный путь,
И от мук и тревог
Не волнуется грудь.*

1911 г.

*Капли жемчужные, капли прекрасные,
Как хороши вы в лучах золотых,
И как печальны вы, капли ненастные,
Осенью черной на окнах сырых.*

*Люди веселые в жизни забвения,
Как велики вы в глазах у других
И как вы жалки во мраке падения,
Нет утешенья вам в мире живых.*

1912 г.

Тебе одной плету венок,
Цветами сыплю стезю серую.
О Русь, покойный уголок,
Тебя люблю, тебе и верую.

Гляжу в простор твоих полей,
Ты вся — далекая и близкая.
Сродни мне посвист журавлей
И не чужда тропинка склизкая.

1915 г.

Черемуха душистая
С весною расцвела
И ветки золотистые,
Что кудри, завила,

Кругом роса медвяная
Сползает по коре,
Под нею зелень пряная
Сияет в серебре.

1915 г.

В этих и многих других стихотворениях С. А. Есенина видно, что автор в первую очередь видит, что объединяет мир вокруг него. Общая установка на то, что мир хорош. А это является характеристикой признака «**Позитивизм**».

У автора в ценностях *интуиция времени* (Δ), что говорит о его принадлежности к «**Решительным**» соционическим типам. Люди такого склада легки и быстры «...в переулках каждая собака знает мою легкую походку...», внимательны к старшим «...ты жива еще, моя старушка?..».

Солнца луч золотой
Бросил искру свою
И своей теплотой
Согрел душу мою.
И надежда в груди
Затаилась моей;

Что-то жду впереди
От грядущих я дней.
Оживило тепло,
Озарил меня свет.
Я забыл, что прошло
И чего во мне нет.

Объединив выявленные признаки: *Решительные* — *Веселые* — *Аристократы*, делаем вывод о принадлежности автора ко **2-й** квадре.

Функции модели А у интуитивно-этического интроверта (ИЭИ, $\Delta\blacksquare$)

1 функция — Базовая — интуиция времени (Δ).

Это область экспертной оценки: время прошлое-будущее, способности людей, возможности событий, дел, догадки. $\Delta\blacksquare$ (ИЭИ) романтичны, оптимистичны, верят в светлое будущее:

...Что-то жду впереди от грядущих я дней...
...Озарил меня свет. Я забыл, что прошло...
...Я с любовью иду на указанный путь...

...Люди веселые в жизни забвения,
Как велики вы в глазах у других
И как вы жалки во мраке падения,
Нет утешенья вам в мире живых.

...Вот за это веселье мути, отправляясь с ней в край иной,
Я хочу при последней минуте попросить тех, кто будет со мной, —
Чтоб за все, за грехи мои тяжкие, за неверие в благодать
Положили меня в русской рубашке. Под иконами умирать...

Δ_1	\blacksquare_2
\blacksquare_4	\circ_3
\square_6	\bullet_5
\blacktriangle_7	\square_8

Модель А типа ИЭИ

2 функция — Творческая — этика эмоций (■).

Область творчества Δ ■ (ИЭИ) — эмоции, энтузиазм, печаль, радость, романтизм, тревога, впечатление, настроение, восхищение.

*...Капли жемчужные, капли прекрасные,
Как хороши вы в лучах золотых,
И как печальны вы, капли ненастные,
Осенью черной на окнах сырых.*

*...Золотые, далекие дали!
Все сжигает житейская мреть.
И похабничал я и скандалил
Для того, чтобы ярче гореть.*

*Солнца луч золотой
Бросил искру свою
И своей теплотой
Согрел душу мою.*

*И надежда в груди
Затаилась моей;
Что-то жду впереди
От грядущих я дней.*

3 функция — Ролевая — сенсорика ощущений (○).

Δ ■ (ИЭИ) любят поговорить о еде, комфорте, удобствах. Сами элегантно, со вкусом одеваются.

Из воспоминаний Н. В. Крадиевской-Толстой. Берлин, 1917 г.

«...на Есенине был смокинг, на затылке — цилиндр, в петлице — хризантема. И то, и другое, и третье выглядело на нем безупречно».

Из воспоминаний И. В. Грузилова:

«Впервые я увидел Сергея Есенина в 1918 году в Политехническом музее. Он мгновенно привлек мое внимание своей внешностью: бросились в глаза его костюм и волосы...».

Из письма С. Есенина М. В. Аверьянову. 28 декабря 1916 г. Царское Село [3, с. 90-91]:

«Дорогой Михаил Васильевич! Положение мое скверное. Хожу отрепанный, голодный, как волк, а кругом всё подтягивают. Сапоги каши просят, требуют, чтоб был как зеркало, но совсем почти невозможно...».

Не всегда ИЭИ заботятся о себе:

Г. А. Бениславской. 11 мая 1925 г. Баку [3, с. 212-214]:

«Лежу в больнице. Верней, отдыхаю. Не так страшен черт, как его малютки. Только катар правого легкого. Через 5 дней выйду здоровым... Доктора пели на разный лад. Вплоть до скоротечной чахотки. Я не пьянствую. Я только раза три с досады за свое здоровье. Хорошее дело, чтоб у меня была чахотка. ...после выправки жизнь меняю».

4 функция — точка наименьшего сопротивления (ТНС) — логика действий (■).

Люди этого типа не любят решать вопрос «что делать?», по этим вопросам нуждаются в тактичной помощи и поддержке, им с трудом даются экономия и трезвые расчеты в делах. Не очень хорошо умеют обращаться с деньгами. Не любят, когда им об этом говорят. Не всегда умеют оценить пользу дела.

Г. А. Бениславской. 12 декабря 1924 г. Батум [3, с. 186-187]:

«...Перепечатайте эти стихи и сдайте куда хотите. Продавать мои книги можете не спрашивать меня. Надеюсь на Ваш вкус в составлении...»

17 декабря 1924 г. Батум [3, с. 189-191]:

«...На столе у меня лежит черновик новой хорошей поэмы "Цветы". Прислать не могу, потому что лень переписывать...»

17 октября 1924 г. Тифлис [3, с. 179-180]:

«...Сижу в Тифлисе. Дожидаюсь денег из Баку. С книгами делайте, что хотите. Доверенность прилагаю. ...Мне важно, чтоб Вы собрали и подготовили к изданию мой том, так как я говорил с А. А.»

Е. Я. Белинскому. 14 августа 1924 г. Константиново [3, с. 172-173]:

«...Час моего финансового падения настал, и я обращаюсь к Вам с великой просьбой выслать мне из тех 184 рублей, что найдете возможным...»

Д. К. Богомилскому. Август 1924 г. [3, с. 174]:

«...теперь дело в том, чтоб ты устроил печатание нашего журнала в кредит...»

С. Д. Головачеву. Март 1921 г. Москва [3, с. 119]:

«Мне очень и очень нужны деньги, будьте добры подательнице сей записки дать 150000 рублей».

Г. А. Бениславской. 20 декабря 1924 г. Батум [3, с. 191-192]:

«...Посылаю Вам еще 2 стихотворения. Отдайте все 4 в журнал "Звезда Востока". Просите 2 р. за строчку. Не дадут, берите 1 руб. Черт с ними...»

А. А. Берзинь. 16 октября 1925 г. Москва [3, с. 225-226]:

«...Ты всегда была моим ангелом-хранителем. Устрой что-нибудь из тех мест, где это возможно. Половину жизни за 100 рублей. И целая поэма о гнусности денег».

5 функция — Суггестивная — волевая сенсорика (●).

▲■ (ИЭИ) ценят волевых, сильных людей, сами же они — люди мягкие, уступчивые, гибкие, утонченные. Уважают авторитетных людей, которые могут выдать конкретные указания:

Письмо А. Дункан. 29 августа 1923 г. [3, с. 158]:

«Дорогая Изadora! ... Был у Троцкого. Он отнесся ко мне изумительно. Благодаря его статусу и его помощи мне дают сейчас большие средства на издательство...»

6 функция — Референтная — логика отношений (□).

▲■ (ИЭИ) благодарны тем, кто помогает понять правила, что, как и в какой последовательности делать:

Г. А. Бениславской. 17 октября 1924 г. Тифлис. [3, с. 179-180]:

«...Мне важно, чтоб Вы собрали и подготовили к изданию мой том, в точности, как я говорил с Анной Абрамовной, лирику отдельно и поэмы отдельно, Первым в поэмах "Пугачев", потом "36", потом "Страна негодяев" и под конец "Песнь". Мелкие же поэмы идут впереди всего...»

7 функция — Ограничительная — интуиция возможностей (▲).

▲■ (ИЭИ) хорошо чувствуют возможности людей, ситуаций, легко к ним приспосабливаются, обладая утонченным восприятием мира. Эта функция видна на протяжении всего текста, приведенного выше.

8 функция — Реализующая — этика отношений (▢).

Автор ярко проявляет свое отношение к людям и окружающему миру. Отношения с людьми он строит легко и свободно. Очень обаятельный, он легко выходит из сложных психологических ситуаций. Мягкий, тактичный человек. Чуткий и внимательный. Терпим к недостаткам других. Легко располагает людей к себе. Искусен в умении нравиться. С хорошими



манерами. Открыто делится своими проблемами с окружающими, ищет понимания, сочувствия и поддержки.

А. А. Берзинь. 21 октября 1924 г. Тифлис [3, с. 182-183]:

«...Очень я Вас ругаю за то, что Вы обидели отца. Право, он этого не заслужил. Хотя я и сам от него убежал в города и веси сей страны... Но сердце его доброе и отзывчивое. Не мешало бы Вам помириться...»

М. Л. Брагинскому. Январь 1923 г. [3, с. 152-153]:

«...Дорогой мой! Ради Бога, простите меня и не думайте обо мне, что я хотел что-нибудь сделать плохое или оскорбить кого-нибудь...»

Л и т е р а т у р а

1. Аугустинавичюте А. Соционика: Кн. 1. Введение. Кн. 2. Психотипы. Тесты. — М.: АСТ, СПб.: Terra Fantastica, 1998.
2. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина // Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — №№ 1-6.
3. Есенин С. А. Полное собрание сочинений. Т. 6. Письма. — М.: Наука; Голос, 1999.
4. Есенин С. А. Полное собрание сочинений: В 7 томах. — М.: Наука; Голос, 1995-2002.
5. Иванов В. С. Переписка с М. Горьким. Из дневников и записных книжек. — М.: Советский писатель, 1969.
6. Прокофьева Т. Н. Методика диагностики типов информационного метаболизма. // «Соционика». Сборник докладов V московской научной конференции. 2001; // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2004. — № 2.
7. Прокофьева Т. Н. Соционика. Алгебра и геометрия человеческих взаимоотношений. — М.: Алмаз, 2005.
8. Прокофьева Т. Н. Соционика. Признаки Рейнина. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
9. Прокофьева Т. Н. Соционика. Профорентация и мотивация к деятельности. Учебно-практическое пособие. — М., 2004. — 64 с.
10. Прокофьева Т. Н. Соционика. Типы информационного метаболизма. Учебно-практическое пособие. — М., 2005. — 80 с.
11. Соционика для профессионалов. Соционические технологии в педагогике и управлении персоналом. Под ред. Т. Н. Прокофьевой. — М.: Алмаз, 2008. — 323 с.

Об авторе:

РОЗОВА Марина Юрьевна — бакалавр соционики, прошла курс обучения в Научно-исследовательском институте соционики (Москва). Пишет книгу «Соционика для Чайников». Считает, что такая наука, как соционика должна внедряться во все слои нашего общества и помогать людям жить с наименьшим количеством проблем.