

Букалов А. В., Карпенко О. Б.

СОЦИОНИКА В АКАДЕМИЧЕСКИХ И ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЯХ

Три раздела соционики

Если рассматривать соционику в наиболее широком смысле, исходя из наших исследований и из исследований коллег, анализируя весь спектр соционических направлений и приложений, то можно выделить 3 большие раздела [7]:

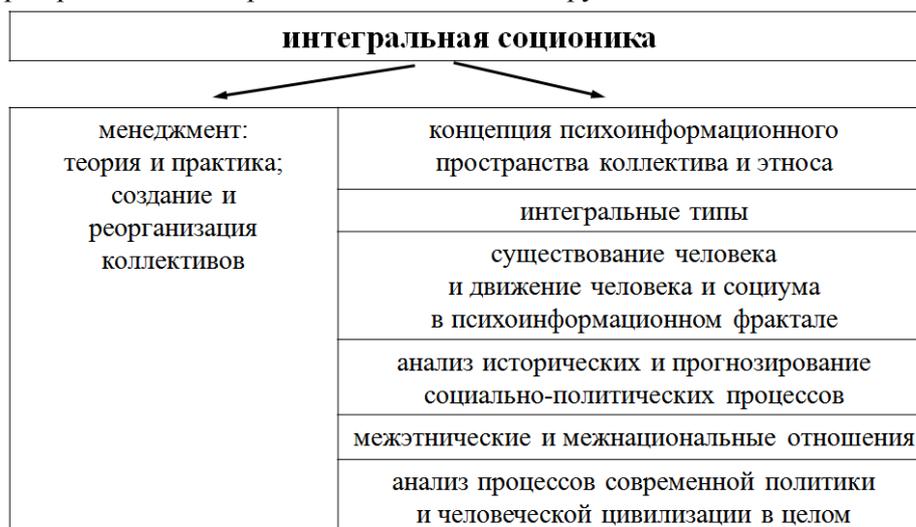
- 1) соционика на уровне личности;
- 2) интегральная соционика;
- 3) информационная физика и физика сознания.

Каждый из них, естественно, имеет свои подразделы.

К первому разделу относятся все методы, теории и приложения соционики применительно к отдельному человеку. Это все то, что роднит соционику с психологией:

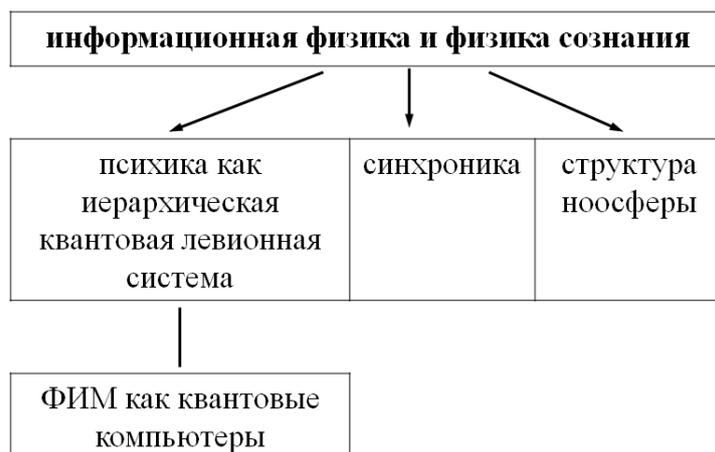
соционика личности						
тонкая структура типа; проявления типа; модели; описания ИО; признаки Рейнина; семантика аспектов	экспериментальная соционика; разработка методов определения типа	педагогика и воспитание	психотерапия; анализ и самоанализ личности	определение психоинформационной совместимости: семья, малые группы, коллектив	применение аналитического аппарата соционики в гуманитарных, технических и естественных науках	преподавание соционики: курсы, семинары, тренинги; квалификационные степени

Второй раздел — это применение соционики к группам людей:



Таким образом, своим вторым разделом соционика вплотную соприкасается с социологией.

А третья часть соционики связана с информационными подходами и информационными моделями:



Истоки этой части соционики восходят частично еще к идеям В. И. Вернадского. Возможно именно поэтому одного из авторов этой статьи — А. В. Букалова пригласили написать комментарий к одному из томов издаваемого Академией наук Украины собрания сочинений Владимира Ивановича Вернадского (напомним: первого президента Украинской академии наук 1918 г.). Удивительно, насколько современно звучат и сегодня мысли В. И. Вернадского, насколько они созвучны информационным соционическим подходам!

Это вступление было необходимо, чтобы пояснить ту широту областей науки и сфер применения соционики, которую можно проследить на примере анализа тематики кандидатских и докторских диссертаций, защищенных в России, на Украине, в Казахстане и других странах СНГ и Прибалтики, а также на материале многочисленных академических публикаций, использующих, анализирующих и развивающих методы и идеи соционики.

Каталог диссертаций

Благодаря каталогу диссертаций Dissercat (<http://www.dissercat.com>), мы обнаружили, что по состоянию на март 2012 г. около 800 диссертаций, из них примерно 150 — докторские, ссылаются на публикации по соционике и содержат в своих авторефератах упоминания о соционике. Тематика этих диссертаций чрезвычайно широка:

Тематика более 800 диссертаций, использующих методы соционики



Это далеко не все, но нельзя объять необъятное.

С помощью коллег мы обработали данные по диссертациям, в авторефератах которых были непосредственные ссылки на соционические публикации. Приносим свою благодарность З. Н. Шкавро, Ю. В. Лемешевой, И. Ю. Литвиненко, М. Г. Фроловой, А. Л. Митрохиной,

Е. А. Удаловой, А. В. Осипову, С. К. Каменевой, И. Е. и С. А. Белецким и другим нашим коллегам, которые приняли участие в этом исследовании.

Все эти диссертационные работы активно ссылаются на журналы, издаваемые Международным институтом соционики, на книги и статьи социоников, на доклады на конференциях.

На рис. 1 представлена страница поиска каталога DissersCat. К сожалению, по Украине, Казахстану и Белоруссии настолько развитых каталогов пока нет, поэтому основные примеры будут по России. Да и для поиска в этом каталоге нам пришлось прибегать к определенным ухищрениям, чтобы увидеть интересующие нас работы. Надо понимать, что авторами диссертаций используется не только термин «соционика», но и понятия «соционический», «социотип», в списках литературы имеются ссылки на всем известные фамилии: Аугустинавичюте, Ермак, Букалов, Гуленко, Филатова, а уж такая работа В. В. Гуленко, как «Менеджмент слаженной команды», упоминается в диссертациях, посвященных вопросам управления, чрезвычайно часто.

Рис. 1. Страница поиска в каталоге DissersCat.

Тематика диссертаций

Вот как выглядит распределение по отраслям знания и темам:

- психология
 - ❖ общая психология:
 - психологические черты личности;
 - виды и стили мышления;
 - ❖ социальная психология;
 - ❖ типология личности:
 - типология Юнга;
 - постюнговские типологии;
 - новые типологии с элементами предыдущих

- психотерапия, медицина
 - ❖ теории мозга и психики;
 - ❖ физиология;
 - ❖ психотерапия, психодиагностика и психокоррекция;
 - ❖ психиатрия;
 - ❖ неврология
- педагогика, профориентация
 - ❖ методики обучения (языкам, программированию и т.п.);
 - ❖ психологические аспекты обучения;
 - ❖ взаимодействия учитель-ученик;
 - ❖ отношения между учениками;
 - ❖ информационные модели обучения;
 - ❖ гендерные аспекты;
 - ❖ управление учебным процессом;
 - ❖ творческий потенциал учащегося;
 - ❖ подготовка педагогов;
 - ❖ выбор профессии;
 - ❖ профотбор
- семейные отношения
 - ❖ роли супругов;
 - ❖ семейная совместимость;
 - ❖ отношения родителей и детей;
 - ❖ воспитание детей
- менеджмент, управление и организация производства
 - ❖ формирование коллективов и управленческих команд;
 - ❖ формирование экипажей (авиация, транспорт);
 - ❖ модели управления персоналом;
 - ❖ управление производственным процессом;
 - ❖ социология и соционика производства;
 - ❖ информационные модели взаимодействий на производстве;
 - ❖ отношения в коллективах и малых группах
- комплексы «человек – машина»
 - ❖ моделирование технологических процессов;
 - ❖ программные комплексы;
 - ❖ программирование
- информационная структура социальных систем
 - ❖ этническая ментальность (этнопсихология и этносоционика);
 - ❖ избирательные технологии, региональные ментальности избирателей;
 - ❖ личность политического лидера, политология;
 - ❖ PR, имиджелогия;
 - ❖ социология и соционика в исследовании ментальности;
 - ❖ анализ социально-исторических процессов;
 - ❖ социальные реформы
- философия, лингвистика, филология
 - ❖ картина мира;
 - ❖ языковая коммуникация;
 - ❖ семантика;
 - ❖ информационный анализ текстов;
 - ❖ литературоведение, литературный анализ

Для нас, например, наличие последнего раздела и его наполнение явились приятной неожиданностью. Давным-давно, в 1995 году Д. Лытов опубликовал статью, которая называлась «Лингвосоционика» [17]. Неизвестно, попадалась ли эта статья на глаза доктору филологических наук Л. М. Комиссаровой, но в своей диссертации [14] она ввела понятия «лингвосо-

ционика», «лингвосоционическая модель». Основное ударение в этих понятиях делается на исследовании личности автора, и понятно, что характеристики личности очень естественно и ярко описываются с помощью соционики. Возможно, что в сфере лингвистики это стало определенным прорывом, новой идеей, новым подходом, и сейчас очень много публикаций, ссылающихся на Л. Комиссарову и на эти идеи, всячески их развивающих.

А нам следует вспомнить нашу коллегу из Румынии М. А. Ласло-Куцюк [15], которая тоже занимается этим направлением, но в украинистике, особенно — в шевченковедении. И на украинском пространстве ее работы тоже широко цитируются, очень хорошо принимаются. Даже на конгрессе, посвященном шевченковскому юбилею, председатель специально отметил в своем заключительном слове, что эти исследования проливают новый свет на личность писателя.

Такая отдельная, частная сфера, большинство из нас слабо с этим соприкасается, но диссертационных работ и академических публикаций по этой теме довольно много.

Итак, мы отобрали около 800 диссертаций, где используется соционика, и построили распределение по номерам специальностей и их названиям — рис. 2.



Рис. 2. Диссертации по специальностям.

Мы видим, что почти треть дает педагогика. Для тех, кто знает историю развития соционики, это представляется совершенно естественным. Традиционно именно учителя и педагоги проявляли живой и активный интерес к соционике. Не случайно Киевский научный семинар по соционике с 1987 г. и до сих пор проходит в Доме учителя. Интерес педагогов к соционике всегда был очень велик прежде всего как к практическому знанию [25]. И, судя по диссертационным работам, они и сейчас к этому относятся именно как к практической методике.

Даже к такой сложной задаче, как определение типа, педагога, учителя, школьные психологи подходят очень практически (а потому — результативно): они определяют тип с той точностью, которая им нужна. Нужно разделить класс на две части — они берут один признак, по которому делят учеников, например на *экстравертов–интровертов* или *логиков–этиков*, и проверяют, решает ли это деление ту задачу, которая стоит перед учителем, или нет. Если нет — выбирают другой признак и снова пробуют. Нужно разделить класс на четыре части — они находят нужные два признака и делят. Попал или не попал учащийся в «свою» группу, тоже определяют на практике. А если вдруг возникли затруднения, то помещают в любую группу и

смотрят на взаимодействия: не попал — вынули отсюда, пересадили туда. Возникли проблемы с определением типа? Так тип — не догма, доопределится в процессе работы. Для нас совершенно естественно, что определение типа не самоцель, это только начало работы с человеком или коллективом. И только в процессе наблюдения любая гипотеза может быть подтверждена или опровергнута. Как бы не были надежны наши методики, мы все равно всё проверяем на практике: по реакции человека, по инертным отношениям, по речевым партиям и т. д.

Итак, применение соционики находится в образовательном процессе почти везде [5, 9, 21, 23, 27, 29]. Одних интересуют разнообразные методы дидактики, так, наши коллеги из Запорожья опубликовали статью о применении соционики в дидактике физики [13] — вот такой узкий спектр они рассматривают в этом случае. Других волнует взаимодействие с классом — есть исследования и публикации на эту тему. Третьих интересуют вопросы: «Какие существуют методы подачи информации? Какие есть методы обучения и способы восприятия информации?», — и они работают в этом ключе.

Следующий пик на диаграмме (рис. 2) — 145 диссертаций — это психология и всё, что с ней связано. Отношение психологов к соционике очень сильно зависит от их «специализации». Социальные психологи воспринимают соционику адекватно почти во всей широте ее применения, возможно потому, что эта область пересекается с социологией. А, скажем, психологи-типологи рассматривают соционику всего лишь как постюнговскую типологию, не лучше и не хуже типологии Майерс-Бриггс. Это их право, но мы считаем, что они низводят соционику до выделения типов, да и только, и этим ограничиваются. Наиболее полно вопрос соотношения соционики и типологии исследован в диссертации Е. Ф. Абельской [1]

И, наконец, третий пик, условно названный «экономика». На самом деле это экономика управления и менеджмента, просто в номенклатуре специальностей нет четкого разделения. Но все эти диссертации посвящены именно применению соционики в комплектовании коллективов, в реорганизации коллективов, различным способам управления и т. д.

Тот факт, что от нашего журнала «Соционика, ментология и психология личности» отпочковались два других издания: «Психология и соционика межличностных отношений» и «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», находится в согласии с этой картиной — и психологических, и «управленческих» работ по соционике очень много [2, 6, 11].

Далее мы видим (рис. 2), что достаточно большой вклад в применение соционики языкознания, филологии, философии, причем в самых различных темах. Кроме того — политология, социология, технические науки, искусство, культурология. С другой стороны — физиология, медицина [12, 16]. И даже в области права есть работы, использующие соционику для трактовки законов, анализа законодательства, оценки восприятия тех или иных законодательных тенденций или для описания закономерностей формирования общественного мнения и т. д. [10, 22, 26].

Докторские диссертации составляют примерно пятую часть от общего массива, но распределение по специальностям повторяет то же распределение (рис.3).

Вот, например, очень интересная докторская диссертация Н. Л. Нагибиной посвящена обучению музыке [18]. Проведен анализ типов музыкального мышления и т. д. и прослежена связь с соционикой.

В сфере технических наук соционика применяется и как инструмент моделирования самых разных информационных процессов [8], и как методологическое средство при разработке программного обеспечения [5].

Чтобы сделать эту информацию общедоступной, мы выложили ссылки на авторефераты всех этих диссертаций на сайт института — <http://socionic.info>. На отдельной странице (<http://socionic.info/list/socbest.html>) собраны ссылки на избранные диссертации — это около 100 работ, в которых очень хорошо прописаны те или иные применения соционики. Последняя диссертация, одна из самых свежих — 2011 года — Е. А. Пахотиной из Тюмени называется очень изящно: «Соционическая культура личности» [19]. По мнению автора, уже назрел вопрос о том, «каким образом человек взаимодействует с таким знанием как соционика, и как соционика может влиять на внутренний мир человека».

Докторские диссертации

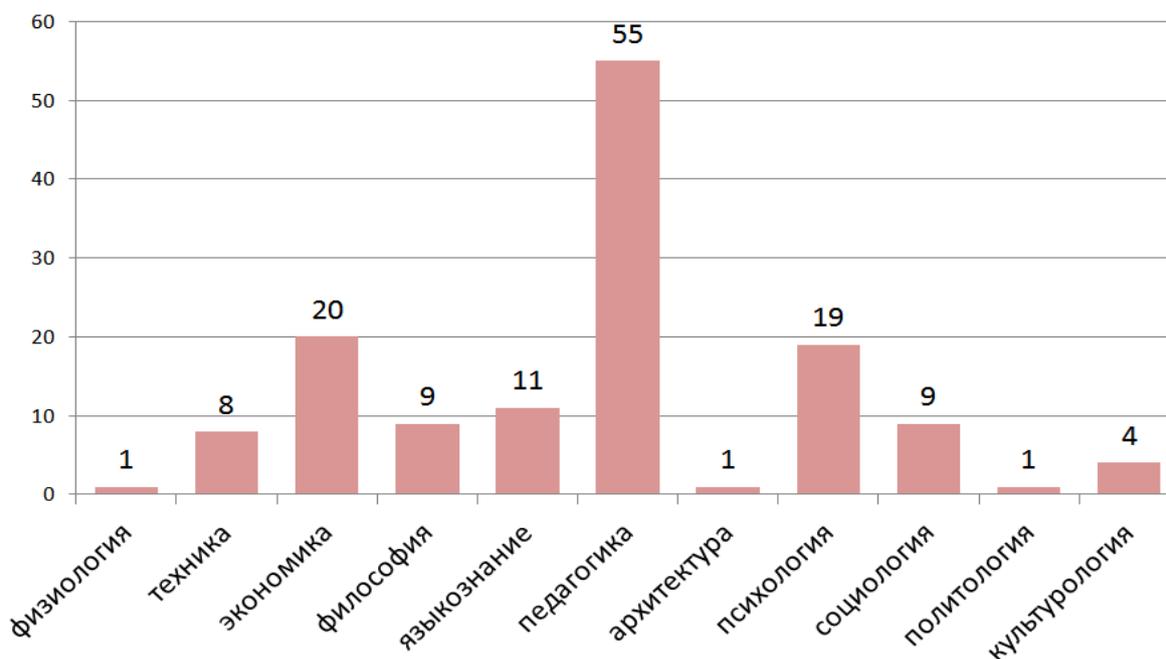


Рис. 3. Докторские диссертации

В дальнейшем мы познакомим наших читателей с наиболее интересными работами.

(окончание следует)

Л и т е р а т у р а :

1. *Абельская Е.Ф.* Типоведческое исследование психического склада личности. Автореф. ... дис. канд. психол. наук. — Екатеринбург, 2006.
2. *Антошкин В.Н.* Оптимизация управления системой коммуникативной деятельности в социальной работе. Автореф. ... дис. д-ра социол. наук. — Уфа, 2004.
3. *Ариничева О.В.* Соционические подходы к комплектованию коллективов авиационных специалистов на воздушном транспорте. Автореф. ... дис. канд. техн. наук. — Санкт-Петербург, 2006.
4. *Артёмов О.Е.* Методы формирования управленческих команд социально-экономических систем. Автореф. ... дис. канд. эконом. наук. — Владимир, 2007.
5. *Бобков В.В.* Реализация дифференцированного подхода в обучении студентов программированию с помощью дидактического технологического комплекса. Автореф. ... дис. канд. педаг. наук. — Красноярск, 2005.
6. *Бондарев А.А.* Моделирование и управление регионом как социальной системой: социологический анализ. Автореф. ... дис. д-ра социол. наук. — Пятигорск, 2004.
7. *Букалов А.В.* Развитие соционики как академической научной дисциплины // XXVIII Международная конференция по соционике «Психоинформационные технологии, кадровый менеджмент и психология личности» г. Киев, 22-27 сентября, 2012.
8. *Букалов Г.К.* Развитие теории взаимодействия текстильного продукта с нитепроводящими рабочими органами и методов повышения их износостойкости: автореферат дисс. д-ра техн. наук — Кострома, 2001. — 35 с.
9. *Булыгина А.И.* Психологические аспекты взаимодействия «преподаватель-студент» при индивидуально-дифференцированном подходе в обучении. Автореф. ... дис. канд. психол. наук. — Казань, 1999.
10. *Губенко М.И.* Правовое регулирование охраны труда, надзорно-контрольной деятельности за соблюдением законодательства о труде и охране труда. Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. — Пермь, 2003.
11. *Жуков А.А.* Оценка руководителей как инструмент кадрового менеджмента промышленного предприятия: организационно-методические аспекты. Автореф. ... дис. канд. эконом. наук. — Кострома, 2004.
12. *Иванов Д.А.* Клинико-патологические особенности психического инфантилизма у военнослужащих срочной службы. Автореф. ... дис. канд. медицин. наук. — Киев, 2003.

13. *Кенева И.П., Минаев Ю.П., Шишилов Д.Ю.* Проблемы и перспективы применения соционики в деле разработки личностно-ориентированной дидактики физики // 36. наук. праць Кам'янець-Подільського держ. універ. — Кам'янець-Подільський, 2007. — Вип. 13. — С. 133–136.
14. *Комиссарова Л. М.* Лингвосоционическая методология изучения языковой личности в русском языке. Автореф. дис. канд. филол. наук — Барнаул: Изд-во АГУ, 2002. — 23 с.
15. *Ласло-Куцок М. А.* Творчість Шевченка на тлі його доби. — Бухарест: Мустанг, 2002. — 348 с.
16. *Лебедев А. В.* Психофизиологические и морфо-функциональные особенности девушек разных социотипов. Автореф. ... дис. канд. биол. наук. — Кемерово, 2011.
17. *Лытов Д. А.* Лингвосоционика. // Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 3. — С. 57–62.
18. *Нагибина Н. Л.* Психологические типы личности, влияние на музыкальную деятельность и обучение музыке. Автореф. ... дис. д-ра психол. наук. — Москва, 2002.
19. *Пахотина Е. А.* Соционическая культура личности. Автореф. ... дис. канд. философ. наук. — Тюмень, 2011.
20. *Решке Н. А.* Учет особенностей национального менталитета в процессе обучения русскому языку англоговорящих студентов. Автореф. ... дис. канд. педаг. наук. — Санкт-Петербург, 2002.
21. *Робенкова Т. В.* Психотипологические аспекты адаптации студентов колледжа. Диссертация кандидата медицинских наук (специальность физиология) — Москва, 2005.
22. *Романов Ю. А.* Разрешение конфликтных ситуаций как средство предупреждения преступлений против военной службы. Автореф. ... дис. канд. юрид. наук. — Владивосток, 2003.
23. *Румянцева Е. А.* Формирование у будущих учителей коммуникативных умений на основе теории информационного метаболизма. Автореф. ... дис. канд. педаг. наук. — Кострома, 1996.
24. Симпозіум “Тарас Шевченко — 150 років від смерті письменника” — <http://www.rri.ro/arh-art.shtml?lang=12&sec=406&art=181492>
25. *Спирин Л. Ф., Румянцева Е. А., Румянцева Т. А.* Соционика — учителям и родителям / По ред. доктора пед. наук, проф. М. И. Рожкова. — М., Междунар. педагогическая академия, 1999. — 192 с.
26. *Тернов А. А.* Социальные факторы управления поведением избирателей в муниципальных образованиях Московской области. Автореф. ... дис. канд. социол. наук. — Москва, 2010.
27. *Федорова В. К.* Использование педагогической соционики в решении конфликтных взаимодействий субъектов образовательного процесса. Автореферат дисс. канд. пед. наук. — Омск, 1998.
28. *Фролова М. Г.* Применение соционических знаний в научных исследованиях. // Соционика, ментология и психология личности. — 2012. — № 5. — С. 78–79.
29. *Чечик И. В.* Реализация дифференцированного подхода к обучению РКИ с учетом индивидуально-психологических характеристик учащихся. Автореф. ... дис. канд. педаг. наук. — Санкт-Петербург, 2005.
30. *Шкавро З. Н.* Методы управления и обучения, разработанные с учетом основ соционики. // Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология. — 2013. — № 2. — С. 17–27.
31. *László-Kuřtiuk M.* Ghid de autocunoastere. Elemente de socionică – București, Grupul Drago Print, Fed Print SA, 2000.
32. *Zīlīte L.* Socionikas informācijas lietošanas iespējas Latvijā izglītības procesa vadībā. Автореф. ... дис. — Рига, 2011.

Об авторах:

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Соционика, ментология и психология личности», «Менеджмент и кадры: психология управления, соционика и социология», «Психология и соционика межличностных отношений», «Физика сознания и жизни, космология и астрофизика». Автор более 200 научных и научно-исследовательских работ и методик в области соционики, психологии и менеджмента.

Карпенко Ольга Богдановна — доктор философии в области соционики, зам. директора Международного института соционики, зам. гл. редактора журнала «Менеджмент и кадры...». Эксперт-консультант, преподаватель соционики. Провела более 100 экспертно-консультационных работ на предприятиях и организациях России и Украины. Автор ряда научно-практических работ по соционике, психологии управления и менеджменту.