

Теория исторических процессов

УДК 930

Букалов А. В.

ЦИКЛИЧНОСТЬ ФАЗ РАЗВИТИЯ ОБЩЕСТВА И НОВЫЕ ЗАКОНЫ ИСТОРИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Использование моделей соционики — теории психоинформационных структур личности и социума — позволяет описывать циклическое развитие государства и общества, анализировать исторические события, смену исторических эпох и политических режимов, в частности, историю России, эволюцию СССР и его распад.

Ключевые слова: циклы, исторические эпохи, соционика, закон сменяемости квадр.

Цикличность в историческом развитии общества была замечена еще в Древнем Китае.

Различные исследователи выделяли различные циклы, опираясь как на эмпирические данные, так и на основании некоторых информационных моделей.

Соционика — теория психоинформационных структур человека и общества — позволяет описывать любой человеческий коллектив в виде целостной психоинформационной системы, имеющей индивидуальные характеристики и «ментальность». При этом в описании развития любого коллектива методами соционики рассматриваются 4 основные фазы развития — α , β , γ и δ , — составляющие целостный цикл его эволюции. Схематически эти фазы можно определить следующим образом:

α — фаза подъема, энтузиазма, воодушевления;

β — фаза регламентации;

γ — фаза ломки сложившихся отношений, «перестройки», деструкции;

δ — фаза успокоения, стабилизации, спокойствия.

Каждая фаза соответствует функционированию одной из подсистем соционической модели — так называемой функции информационного метаболизма. Их активность меняется с течением времени.

Это положение может быть проиллюстрировано на уровне мышления человека как носителя типа информационного метаболизма логико-сенсорного интроверта (ЛСИ).

Его ментальный блок:



На вопрос, что он будет делать, если его назначат директором плохо работающего предприятия, ЛСИ отвечает:

1. Проанализирую обстановку — \square_1 — функция объективной логики, программа.
2. Выявлю на предприятии лидеров с волевыми качествами, на которых можно опереться — \bullet_2 — функция волевой сенсорики.
3. Постараюсь вступить с этими лидерами в контакт — \square_3 — контактная функция, в данном случае — этика.
4. Выявлю контрлидеров на предприятии и избавлюсь от них — это функция наибольшей уязвимости, в данном случае \blacktriangle_4 интуиция потенциальных возможностей.

Интуитивно-логический экстраверт ($\blacktriangle\square$, ИЛЭ) мыслит и действует в соответствии со строением своего ментального кольца по следующим четырем этапам:

- 1) распознавание потенциальных возможностей объектов и субъектов — \blacktriangle_1 .
- 2) логический анализ информации — \square_2 .
- 3) решительные действия — сенсорная контактность \bullet_3 — невзирая на
- 4) этическую сторону проблемы — \square_4 , если, конечно, на это не обратят его внимание другие.

Подобный анализ может быть проведен и для других типов информационного метаболизма. Фазы 1, 2, 3, 4 или α , β , γ , δ соответствуют работе функций одного из колец в модели психики.

Аналогичное явление находит свое выражение в механизме преемственности так называемых соционических квадр (четверок наиболее совместимых между собой психологических типов личности или типов информационного метаболизма) α , β , γ , δ , реализующих то или иное начинание. Как правило на практике, квадр — это коллектив единомышленников объединенных общими ценностями и целями. Этот механизм, согласно закону сменяемости квадр А. В. Букалова-В. В. Гуленко (1988), может быть прослежен при изучении сменяемости квадратных группировок в историческом процессе развития идей и движений, например, социальных революций и соответствующих трансформаций общества.

Рассмотрим более подробно этот процесс. Любое начинание рождается в виде некоторой идеи, духовной, религиозной или теоретической, которая развивается как концепция до попыток ее реального внедрения в жизнь. Этот первый этап реализует, как правило, квадр α .

В нее входят: 1) $\blacktriangle\square$ — интуитивно-логический экстраверт (ИЛЭ); 2) $\square\blacktriangle$ — логико-интуитивный интроверт (ЛИИ); 3) $\circ\blacksquare$ — сенсорно-этический интроверт (СЭИ); 4) $\blacksquare\circ$ — этико-сенсорный экстраверт (ЭСЭ).

Поскольку реализация идеи в ее полном объеме не происходит никакими усилиями квадр α , начинается второй этап — трансформация теории, ее приспособление к требованиям действительности с неизбежным значительным упрощением и искажением, превращением в идеологию. Концепция, сформулированная α -квадрой, воплощается в жизнь, но такими методами, что результат внедрения мало напоминает первоначальный замысел. Этот этап реализуется квадратой β , причем из того, что предполагалось квадратой α , выбирается и воплощается малая часть. Это и приводит к отклонению от первоначального замысла.

Итоги сделанного переосмысливаются и на третьем этапе за дело берется квадр γ . Она критикует и опровергает результаты сделанного квадратой β и возвращается к первоначальным идеям квадр α . На этом этапе реализация идеи более полная и развернутая, и полностью совпадает с требованиями реальности.

На четвертом этапе достижения предыдущей квадр доводятся до практического воплощения с максимально возможной реализацией. Этот этап осуществляет квадр δ . При этом идея не изменяется, но доводится до относительного совершенства в существующих условиях, часто становясь парадигмой. В конце концов, существуя и совершенствуясь достаточно долго без существенного изменения, идея вырождается, становясь помехой дальнейшему развитию. И уже при господстве данной парадигмы начинается новое брожение, инициируемое квадратой α . Образно говоря, квадр α выдвигает идею, квадр β организует «пробное производство», своего рода макет, квадр γ строит завод, а квадр δ выпускает серийную продукцию. Таков, в общих чертах, механизм, реализуемый через кольца социального прогресса.

Для понимания роли квадр важно иметь представление о системе ценностей, мироощущении квадр.

Квадр α характеризуется ощущением гармоничности мира, его упорядоченности (ИЛЭ, ЛИИ), насыщенностью эмоциональных и эстетических переживаний (СЭИ, ЭСЭ). Не случайно представители этой квадр часто подчеркивают свое единство с окружающим миром, а некоторые ощущают космическую гармонию. Достаточно назвать А. Эйнштейна, К. Циолковского, В. Вернадского. Можно даже сказать, что мировоззрение и мироощущение в квадр α несколько оторвано от реальности, т.к. воспринимает окружающий мир более совершенным, чем он есть на самом деле. В силу этого обстоятельства квадр α является революционной: видя несовершенство реально существующего мира, ее представители хотят изменить существующий порядок вещей.

«До сих пор философы лишь различным образом объясняли мир, но дело заключается в том, чтобы изменить его» (Маркс). Это достигается путем выдвижения и развития новых идей и начинаний во всех сферах человеческой жизни. Частичное воплощение этих идей в реальных условиях осуществляется, в основном, квадратой β . Мироощущение в этой квадр ориентировано на практическую деятельность и резко отличается от мироощущения квадр α за счет смены эстетического восприятия гармонии мира и потенциального многообразия (\circ , \blacktriangle) на восприя-

тие и действие в жестком и линейно развивающемся мире, для которого необходима сила воли (●), чувство времени (△), драматические эмоции (■) и структурная логика (□).

Квадра β состоит из следующих типов информационного метаболизма: 1) ●□ — сенсорно-логический экстраверт (СЛЭ); 2) □● — логико-сенсорный интроверт (ЛСИ); 3) △■ — интуитивно-этический интроверт (ИЭИ); 4) ■△ — этико-интуитивный экстраверт (ЭИЭ).

Мир квадры β замкнут, ограничен, рационален и, в силу своей узкопрактической и идеологически обусловленной направленности, эффективно подавляет любое отклонение от принятой цели. В историческом плане господство квадры β характеризуется созданием централизованных, иногда диктаторских, деспотических режимов, подчиненных единой цели, в которых человек не является свободной личностью и самостоятельной ценностью. Мироощущение в квадре β — пессимистическое в сочетании с прагматическими устремлениями.

Квадра γ — это квадра «бури и натиска», состоящая из следующих типов информационного метаболизма: 1) ●□ — сенсорно-этический экстраверт (СЭЭ); 2) □● — этико-сенсорный интроверт (ЭСИ); 3) △■ — интуитивно-логический интроверт (ИЛИ); 4) ■△ — логико-интуитивный экстраверт (ЛИЭ).

Сенсорный волевой напор (●) в сочетании с этикой отношений (□), динамической логикой (■) и чувством времени (△) образуют кластер весьма динамического, неудержимого темперамента и действия.

Приход в каком-либо обществе к власти представителей квадры γ характеризуется бурной динамикой этого общества, его быстрой эволюцией, обновляющей, встряхивающей общество от застоя и негативных явлений. Для этой квадры характерно достижение заданных целей с огромной пробивной силой и критическим отношением к достигнутым результатам.

Квадра γ своей активностью расчищает дорогу квадре δ — квадре оптимистических практиков. В области гармонии и искусства, восприятия свойств людей ее мироощущение весьма сходно с квадрой α.

Квадру δ представляют следующие типы информационного метаболизма: 1) ■○ — логико-сенсорный экстраверт (ЛСЭ); 2) ○■ — сенсорно-логический интроверт (СЛИ); 3) □▲ — этико-интуитивный интроверт (ЭИИ); 4) ▲□ — интуитивно-этический экстраверт (ИЭЭ).

Наряду с практичностью, в квадре δ доминируют дружелюбие, альтруизм, стремление к изобретательству. Квадра δ воспринимает идеи квадры α, но реализует их практически как приемник квадры γ, занимаясь их внедрением и совершенствованием до исчерпания их скрытых возможностей.

Таким образом, можно дать следующее определение роли каждой квадры:

1. Квадра α — квадра созидания динамической теории, рассматриваемой в самом широком смысле этого слова. Ее роль — установление объективных закономерностей природы и общества, включая наиболее общие философские, мировоззренческие, метафизические и духовные вопросы, производство и распространение информации в виде теорий, концепций и т. д. В квадре доминируют теоретики. Программу действия квадры (и частично, — социона) задает ИЛЭ. Практика внедрения — незначительна, статична. По доминирующим признакам, задаваемым диадой ИЛЭ-СЭИ, квадра α иррациональна, экстравертна (объективна), революционна, т. к. не довольствуется существующим положением вещей (нонконформизм).

2. Квадра β — квадра статичной, деформированной теории и динамичной практики ее внедрения (материализации).

Теория развивается слабо и ей придаются черты схематизма и догматизма. Другими словами, информация почти не производится. Из объема информации, произведенной квадрой α, выбирается та, которую можно внедрить в практику в соответствии со своими устремлениями, невзирая на реальность (происходит материализация отселектированной информации). Часть информации при этом теряется. Идея рассматривается как материальный объект и, следовательно, как товар, причем товар, стоящий над товаром всех товаров — деньгами. Это — примат идеи, идеологии над реальностью, т. е. субъективизм. Сакральные и духовные представления трансформируются в религию с ее жесткими правилами и установлениями. Для государства квадры β характерен примат идеологии и структуры управления над экономикой.

Субъективизм проявляется в провозглашении принципа рассмотрения всех вопросов с точки зрения субъективного подхода — партийного, классового, расового — и борьбой со всем ему противоречащим. В рамках этого подхода пропагандируется и соответствующая мораль. Этот аспект связан с субъективным стремлением к единомыслию (тоталитаризм), склонностью к жесткому администрированию. Теоретическую программу квадры задает ЭИЭ. Реализатором программы квадры β и доминирующим в практике является ЛСИ. По характеру доминирующей диады ЭИЭ-ЛСИ квадра β рациональна, интровертна, решительна.

3. Квадра γ — квадра динамического развития теории квадры и динамической практики ее реализации. Она материализует исходные устоявшиеся идеи (информацию) с учетом реальности. Для нее характерно внимание к социальной сфере, примат реальности над идеологией. По характеру доминирующей диады СЭЭ-ИЛИ квадра γ иррациональна, демократична, динамична, решительна, экстравертна (объективна).

4. Квадра δ — квадра статичного развития теории (прирост незначителен) и динамичного внедрения достигнутых и материализованных, устоявшихся результатов, которые лишь улучшаются и совершенствуются (технология). Это квадра изобретателей и рационализаторов. Ввиду устоявшегося положения вещей, большое внимание сосредоточено на духовной жизни человека. Доминирующая диада — ЛСЭ-ЭИИ. Квадровые характеристики: довольствуется существующим положением вещей (конформизм), нерешительность, интровертность (субъективизм ввиду сосредоточенности на внутреннем мире человека).

При этом квадра α играет роль программы социона; квадра β — аналог функции реализации; роль квадры γ соответствует роли контактной, весьма энергоемкой функции; квадра δ играет роль уязвимой, мобилизационной функции — по этой функции (и квадре) социон и общество уязвимы в силу высокой, максимальной энергоемкости, т. е. инертности функции.

Этому соответствует и характер квадр:

α — интуитивная, мягкая, генератор идей;

β — логичная, жесткая, прагматичная;

γ — решительная, динамичная, напористая;

δ — этичная, духовная, уязвимая.

Внутри квадры взаимодействие между типами информационного метаболизма организовано следующим образом:

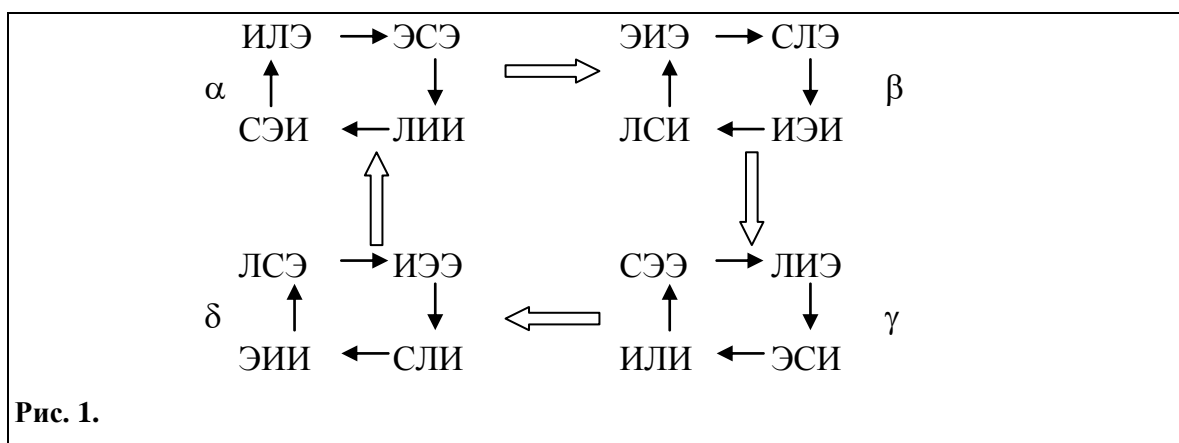
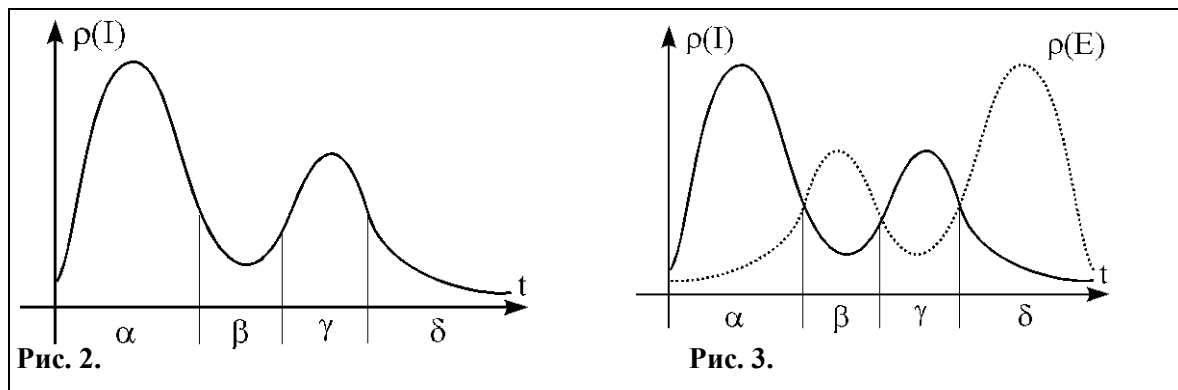


Рис. 1.

То обстоятельство, что ведущие элементы (типы) в квадрах (ИЛЭ — программа) и (ЛСИ — уязвимый элемент квадры), (СЭЭ — программа) и (ЭИИ — уязвимый элемент квадры) меняются местами, отражает график изменения во времени количества информации при циркуляции информации в соционе (рис.2).

Таким образом, в программе (α) и реализации (γ) определяющие элементы находятся в противофазе. Это вытекает из последовательной редукции информации при переходе с первого элемента на второй, со второго — на третий, с третьего — на четвертый. В силу этого четвертый, уязвимый элемент является аналогом фильтра (для второй квадры — логического) или цензорной функции, селективирующей поступающую информацию.

Энергоемкость и инертность (E) — это овеществленная, материализованная информация. Ее количество увеличивается на величину убывания свободной информации (I). Таким образом, общее количество информации на каждом этапе является неизменным, т. е. выполняется закон сохранения количества информации (рис. 2, 3):



$$\rho = \rho_{\alpha}(I) + \rho_{\alpha}(E) = \rho_{\beta}(I) + \rho_{\beta}(E) = \rho_{\gamma}(I) + \rho_{\gamma}(E) = \rho_{\delta}(I) + \rho_{\delta}(E)$$

На рис. 2–4 видно, что количество свободной информации в α-фазе (и в α квадре) весьма велико¹. Это связано со свободным формированием духовных, религиозных и теоретических учений. Во второй, β фазе (и в структурах β квадры) количество свободной информации невелико, государство жестко контролирует доступ граждан к информации, ее копированию и распространению. В связи с этим можно вспомнить практику регистрации печатных машинок, находившихся в собственности граждан СССР, контроль над копировательным оборудованием, а также, в современных условиях, паспортный контроль доступа в Интернет и личной мобильной связи, осуществляемый в ряде стран второй квадры.

Квадры единомышленников всегда играли большую роль в истории, именно они становились ядром социально-политических устремлений. Например, освободительной войной в США руководила квадра α: Д. Вашингтон — ■△, ЭСЭ; Т. Джефферсон — □▲, ЛИИ; А. Гамильтон, Р. Моррис, А. Берр, С. Адамс — ○■, СЭИ; Б. Франклин — ▲□, ИЛЭ. Принадлежность их к квадре α — квадре демократов — определила демократический характер заложенных ими основ государственного устройства США, прошедшего 200-летнюю проверку на прочность.

Французскую революцию также возглавляла квадра α: М. Робеспьер — □▲, ЛИИ; К. Демулен — ■○, ЭСЭ; Ж. П. Марат — ▲□, ИЛЭ; Дантон — ○■, СЭИ. На смену этой квадре пришла квадра β в лице Наполеона Бонапарта (●□, СЛЭ) и его окружения, создавшая империю с культом императора и стремлением к территориальным захватам.

Октябрьскую революцию и государственное строительство в СССР осуществляла квадра β: В. И. Ленин — ●□, СЛЭ; Л. Д. Троцкий — ■△, ЭИЭ; С. М. Киров — ●□, СЛЭ; Н. И. Бухарин — △■, ИЭИ; И. В. Сталин — □●, ЛСИ; В. В. Молотов — ■△, ЭИЭ². Квадра β — это квадра аристократов, поэтому государственная структура строилась иерархически с усилением бюрократического аппарата.

Квадры связаны между собой кольцами социального прогресса — эволюционным (*правым*) и корректирующим (*левым*). Эти кольца образованы диадами, связанными между собой отношениями социального заказа и контроля (ревизии). В эволюционном кольце информация

¹ Отсюда глубокие астрономические и технологические знания древних «примитивных» в материальном смысле (min ρ(E)) сообществ, удивляющие многих исследователей (мегалиты, технологии обработки материалов и др.)

² Автор приводит примеры исторических деятелей, т.к. в них с наибольшей силой отражены закономерности, открытые соционикой. Разумеется, рассматриваются крайние, одиозные, как положительные, так и отрицательные, случаи. На повседневном, обыденном уровне указанные тенденции действуют аналогично, не приобретая, быть может, подобных экстремальных форм, смягчаясь воспитанием, социальным окружением. А революции и перевороты совершаются актуализированными личностями, у которых в такие исторические моменты раскрываются скрытые способности.

передается от первой квадры (α) к четвертой (δ). Сюда входят $\blacktriangle\square$ (ИЛЭ) и $\circ\blacksquare$ (СЭИ), $\blacksquare\triangle$ (ЭИЭ) и $\square\bullet$ (ЛСИ), $\bullet\blacksquare$ (СЭЭ) и $\triangle\blacksquare$ (ИЛИ), $\blacksquare\circ$ (ЛСЭ) и $\blacksquare\blacktriangle$ (ЭИИ). В корректирующем кольце социального прогресса движение информации начинается от четвертой квадры к первой. Оно образовано диадами $\circ\blacksquare$ (СЛИ) и $\blacktriangle\blacksquare$ (ИЭЭ), $\blacksquare\bullet$ (ЭСИ) и $\blacksquare\triangle$ (ЛИЭ), $\triangle\blacksquare$ (ИЭИ) и $\bullet\square$ (СЛЭ), $\square\blacktriangle$ (ЛИИ) и $\blacksquare\circ$ (ЭСЭ).

По эволюционному кольцу циркулирует основная информация в соционе: широко распространяющиеся идеи, социально-политические преобразования и т.д. Корректирующее кольцо социального прогресса играет как бы роль обратной связи в соционе. Например, если начинания правого кольца социального прогресса несвоевременны, то левое кольцо восстанавливает прежнее положение вещей. В то же время идеи и начинания, высказанные в корректирующем кольце, распространяются и развиваются с трудом, с большими препятствиями, в отличие от идей и начинаний в эволюционном кольце. И это несмотря на то, что идеи в корректирующем кольце не менее глубоки и значимы. Но они подаются в форме, затрудняющей их восприятие, часто с излишней категоричностью. Здесь можно вспомнить пример французской революции, когда излишний экстремизм М. Робеспьера (ЛИИ) привел к падению республики.

Можно привести и другие примеры. Так начинания Петра I ($\bullet\square$, СЛЭ) были преданы забвению³. То же самое произошло и с идеями В. И. Ленина ($\bullet\square$, СЛЭ): прекрасно осознавал, к чему приведет усиление бюрократических методов управления, однако повлиять на это не смог — историческое развитие пошло по правому эволюционному кольцу. Кстати, это произошло не только в СССР, но и в других странах, ставших на путь социализма. По закону сменяемости квадр, там неизбежно приходит к власти квадра γ с ее демократическими методами управления, что мы и наблюдаем в большинстве бывших соцстран. При этом в таких обществах неизбежно происходит размежевание и поляризация различных общественных сил. Далее придет очередь четвертой квадры (δ) с соответствующим ей культом стабильности. Так, Европа прошла γ -фазу своего развития и вступает в фазу δ . Обратной стороной этого процесса является низкая сопротивляемость современной Европы иммиграционному и инокультурному давлению, что в сочетании с низкой рождаемостью через несколько десятков лет может привести к упадку коренных европейских этносов и их государственных образований.

Кажется, изложенное дает достаточное представление, почему самые благие намерения приводят не к тому, что ожидалось, а к совершенно другим, часто противоположным результатам. Дело в том, что характер информации изменяется уже при переходе с одной функции на другую. Например, по первой, программной функции человек говорит одно, а реализация программы происходит по второй, творческой функции. По третьей, контактной функции происходит корректировка действия, ведущая к стабилизации четвертой функции.

Таков, в общих чертах, механизм, реализуемый через кольца социального прогресса. То же самое относится и к циркуляции информации от квадры к квадре. Это можно и нужно учитывать при прогнозировании перспектив развития какого-либо процесса.

Еще несколько слов о «почерке» или «стиле» квадры. Духовные, сакральные, религиозные или теоретические представления, сформулированная первой квадрой, будучи принятой второй на вооружение, окостеневает, упрощается, становится догмой. Для «почерка» второй квадры всегда характерно создание мощных централизованных государств, империй с развитым бюрократическим аппаратом, обязательной идеологией и регламентацией жизни населения. Таковы были и Древняя Ассирия, и Китай, и Рим, и Золотая Орда, и империя инков. В качестве примера возьмем государство Шумер при царе Шульги, жившем в 2093–2046 гг. до н.э. Это была типичная деспотия, созданная второй квадрой. Историки отмечают [4], что «власть правителей ничем не была ограничена, их окружал целый отряд чиновников, назначаемых и снимаемых по царскому усмотрению. Рабочая сила произвольно перебрасывалась из одного района в другой для проведения в жизнь гигантских ирригационных проектов. Организация царского хозяйства являла картину удивительно развитого и четкого бухгалтерского учета и

³ Любопытно, что в династии Романовых вплоть до 1917 года Петр I считался фигурой, упоминать о которой лишним раз не следовало.

контроля, а архивы царских имений этого времени представляют настоящий триумф бюрократии. Вся земля страны была определена по своему качеству и сведена в земельные кадастры по округам, границы которых были точнейшим образом обозначены. По рекам и каналам бурлаки тащили из города в город бесчисленные баржи с хлебом, мукой, лесом. При необходимости из города в город перебрасывались отряды царских работников. По стране разъезжали «посланцы», «вестники», «гонцы» различных рангов, занимавшиеся перераспределением продукции и выполнением царских поручений. В трудовые отряды были объединены все работники и работницы государственных хозяйств. Существовала сложная система перекрестного контроля деятельности каждого чиновника. Все работники были лишены собственности на средства производства. Самостоятельно вести хозяйство не могли ни крестьяне, ни царские чиновники, ни жрецы. По всей стране был установлен жесткий полицейский режим» [4]. Ремесла и торговля были монополией государства. По всем работникам «велись поименные списки с целью учета возможного наличия рабочей силы для тех или иных трудовых кампаний (причем для каждого вида труда существовали раз навсегда установленные нормы выработки), а также с целью учета предстоящих к выдаче пайков (трудящийся персонал теперь, как общее правило, не получал земельных наделов); велись списки также большим и умершим. О наличии рабочей силы, о расходе продукции и неизрасходованных остатках, о произведенных сельскохозяйственных и ремесленных работах, об операциях торговых посредников и т. п. делались рапортчики, на основании которых каждый окружной центр составлял годовые отчеты. Самый малейший расход, вплоть до выдачи двух голубей к столу царицы или туши сдохшего барана на корм охотничьим собакам, фиксировался документом на глиняной плитке и закреплялся печатями ответственного чиновника и государственного контролера. Существовала сложная система перекрестного контроля деятельности каждого чиновника» [4]. Заметим, что это описание почти полностью совпадает с практикой «казарменного социализма», возникшего в XX веке в ряде стран мира.

Многие исследователи обращали внимание, но не могли дать ответ: в чем такое удивительное сходство режимов Шумера, империи инков, Сталина или Гитлера. А причина столь поразительного сходства заключается в том, что все они созданы представителями второй квадры, созидающей жесткие централизованные государства. При этом стереотипы мышления, описываемые соционикой, несмотря на различия в географии, культуре, эпохе, удивительно схожи. Из века в век воспроизводятся подобные формы управления в разных странах мира. Но ирония истории заключается в том, что они недолговечны. За 70-80 лет бюрократия съедает страну, и экономика, основанная на принуждении, разваливается. Приходит время третьей квадры, которая начинает перестройку государственного механизма. Это в лучшем случае. А в худшем — подобное государство становится жертвой соседей.

Таким образом, «государственный социализм» впервые был построен еще 4000 лет назад, но несомненно и другое, самое важное: он всегда опирался на внеэкономические методы принуждения — трудовые отряды государственных работников и рабов. В государстве Сталина роль рабов выполняли заключенные ГУЛАГа. И над всем властвовала жреческая или партийная идеология с культом божественного, мудрого и непогрешимого, лучшего друга рабов и физкультурников...

Но самое поразительное, что оба режима рухнули примерно через 70 лет своего существования: Шумер — под ударами соседей и внутренних восстаний, а в СССР началась агония тоталитарной системы. Шумер разделился на несколько царств, в экономике которых стали большее значение приобретать частные хозяйства, а законы — отражать права человека в их взаимоотношениях с государством. В свою очередь СССР распался на ряд независимых стран.

Сменяемость фаз α , β , γ и δ как закон информационного метаболизма является фрактальным законом и проявляется на всех уровнях функционирования общества. Так, фаза формирования этноса или иной структуры совпадает с фазой α . Фаза становления государственности и окостенения бюрократических структур — с фазой β . Фаза ломки старых структур — с фазой γ . Фаза стабилизации и медленного упадка — с фазой δ . Квадры, как группировки совместимых типов, доминируют в соответствующих фазах, и могут рассматриваться как индикаторы фаз.

В историческом контексте закон сменяемости квадр, сформулированный А. В. Букаловым и В. В. Гуленко в 1988 г., указывает на существование четких закономерностей исторического развития стран или государств. В качестве примера можно привести историю возникновения и распада СССР как государства коммунистической идеи и идеологии:

фаза α	возникновение коммунизма как теории, распространение его в Европе и России	К. Маркс, Ф. Энгельс, Г. Плеханов	квадра α
фаза β	воплощение идеи коммунизма в государственном строительстве: создание партии, захват власти, создание коммунистической империи с тоталитарным режимом, господство бюрократического аппарата	партия большевиков, В. Ленин, Л. Троцкий, И. Сталин, С. Киров и др.	квадра β
фаза γ	ломка окостеневшей партийно-бюрократической структуры, «перестройка», развал тоталитарной империи, изменение социально-политических приоритетов, развал централизованной экономики, создание «свободного рынка»; распад СССР, превращение союзных республик в независимые государства	М. Горбачев, Е. Яковлев, Г. Бурбулис, Э. Шеварднадзе, Г. Старовойтова, Б. Ельцин и др.	квадра γ

Аналогичные процессы происходили в Социалистической Федеративной Республике Югославия с ее последующим распадом на ряд независимых балканских государств.

Столетием ранее сменяемость фаз развития российского общества выглядела следующим образом:

фаза δ' — эпоха Александра I, в условиях которой зарождается движение декабристов;

фаза α — подготовка восстания и выступление декабристов;

фаза β — эпоха Николая I, эпоха деспотизма и господства бюрократического аппарата;

фаза γ — эпоха Александра II, освобождение крестьян, либерализация режима, «перестройка» общественных отношений, окончившаяся фазой реакции при Александре III;

фаза δ — эпоха Николая II, деградация царской власти как основы российской государственности. Эпоха заканчивается разрушением строго государства.

Каждой квадре присущи свои приоритеты, которые накладываются на ментальность населения, давая результирующий вектор долгосрочного развития общества, плохо предсказуемый политологами, но легко определяемый методами соционики.

Учитывая то, что сменяемость фаз развития имеет фрактальный характер, легко выделить аналогичные фазы в деятельности каждой квадры. Так, для господства β -квадры в России XX века получаем четыре подфазы:

$\beta(\alpha)$ — подготовка революции и её осуществление;

$\beta(\beta)$ — постепенный захват единоличной власти И. Сталиным, тоталитаризм, культ личности;

$\beta(\gamma)$ — XX съезд, «хрущевская оттепель»;

$\beta(\delta)$ — эпоха развитого социализма Л. Брежнева.

Фаза γ привела к исчезновению старого государства:

γ — «перестройка» М. Горбачева: либерализация режима, распад СССР.

Для γ -фазы в истории СССР и России можно проследить такие же внутренние этапы:

$\gamma(\alpha)$ — эпоха Б. Ельцина: формирование новой, российской государственности, свобода средств массовой информации, разгул дикого капитализма, олигархический капитализм, ослабление централизованного правления, усиление регионального сепаратизма;

$\gamma(\beta)$ — эпоха В. Путина: укрепление государства, бюрократического аппарата, создание «партии власти», «управляемая демократия», контроль действий олигархов, усиление социальной роли государства;

$\gamma(\gamma)$ — эпоха преемников В. Путина: развитие рыночного общества;

$\gamma(\delta)$ — эпоха «развитого капитализма» с социальными гарантиями каждому члену общества.

Аналогичными фазами можно описать и эпохи развития Европейской цивилизации: α — античность, β — средневековье, γ — капитализм, δ — постиндустриальная, информационная эпоха...

Более глобально можно выделить фазы, связанные с развитием человеческой цивилизации. Фаза α — древнеземледельческие неолитические и энеолитические культуры и общества с высоким вкладом жреческого влияния или власти при отсутствии государственных структур, протоцивилизации (например, культуры Караново, Винча, Кукутени–Триполья и др., мегалити-

ческие культуры) (VIII–III тыс. до н.э.). Фаза β — формирование централизованных государств, начиная с Шумера. В настоящее время цивилизация проходит γ подфазу в β фазе, которая началась в XVIII в. с мануфактурной революции и развитием рыночных, капиталистических отношений.

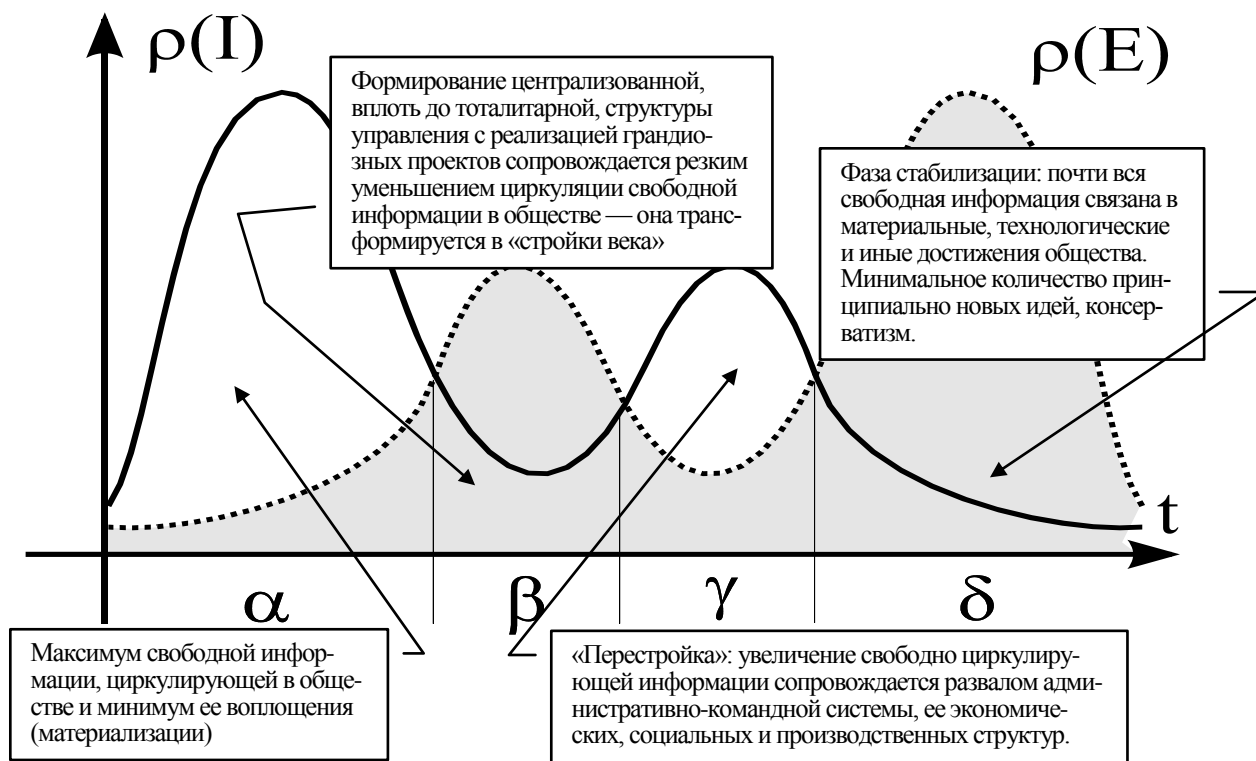


Рис. 4. Универсальный график циркуляции свободной ($\rho(I)$) и материализованной ($\rho(E)$) информации в социуме.

Таким образом, соционическое описание общества как фрактальной психоинформационной системы от макро- до микроколлективов позволяет выделить целую иерархию четырехтактных циклов, связанных с динамикой функционирования как отдельного человека, так и общества в целом.

Литература:

1. Букалов А. В. О четырех эволюционных стадиях развития и законе сменяемости квадр. //Соционика, ментология и психология личности. — № 1. — 1995.
2. Букалов А. В. Интегральная соционика. Типы коллективов, наций, государств. Этносоционика. //Соционика, ментология и психология личности. — 1998. — № 5.
3. Гуленко В. В. Квадры и их социально-психологические особенности. //Соционика, ментология и психология личности. — 1995. — № 1.
4. История Древнего Востока, под ред. И. М. Дьяконова. Ч.1. Месопотамия. — М., Гл.ред.восточной лит-ры изд-ва «Наука», 1983. — С. 271–273.

Статья поступила в редакцию 10.12.2006 г.

Об авторе:

БУКАЛОВ Александр Валентинович — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, почетный доктор Института украинско-кавказских исследований УАНПП, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Происхождение языка и культуры: древняя история человечества», «Соционика, ментология и психология личности» и «Психология и соционика межличностных отношений». Автор более 200 научных работ в области культурологии, лингвистики, социальной психологии, соционики, психологии личности и менеджмента.

E-mail: boukalov@gmail.com Сайт: www.socionics.ibc.com.ua