

## Древние сооружения

УДК 50(675), 130.1, 159.9, 167.0, 63.3, 63.415

Букалов А. В.

### СФИНКС И ДРУГИЕ ЗАГАДКИ ЕГИПЕТСКОЙ ИСТОРИИ

Обсуждаются вопросы датировки Сфинкса на плато Гиза в Египте. Анализируются геологические и археологические данные, указывающие на то, что Сфинкс был построен не позднее XI тыс. до н. э. Обсуждаются загадки древних технологий обработки гранита и диорита, транспортировки и подъема 200-тонных каменных блоков.

*Ключевые слова:* Древний Египет, археология, датировка Сфинкса, обработка камня, древняя цивилизация Египта.

Знаменитый Сфинкс на плато Гиза наряду с тремя пирамидами — Хеопса, Хефрена и Микерина — по праву считается одним из самых загадочных сооружений Египта. Кто построил его? Сколько ему лет? Вокруг этих вопросов все время ведутся дебаты. Традиционная, ортодоксальная точка зрения египетской археологии заключается в том, что Сфинкс был построен во времена IV династии Древнего Египта фараоном Хефреном (XXVI в. до н. э.), и лицо Сфинкса — это лицо Хефрена. Согласно этой точке зрения, Сфинкс — современник пирамид, возведенных в эту же эпоху [1, 2].

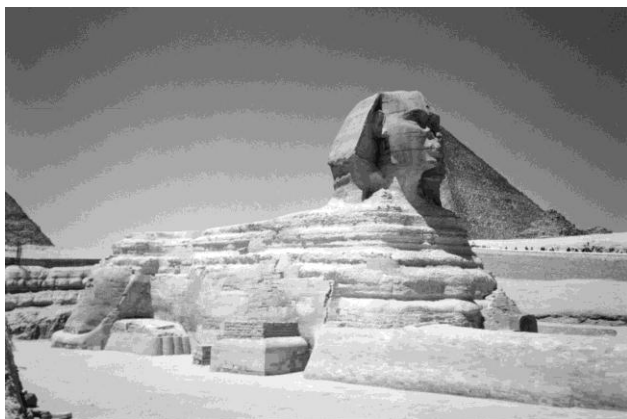


Фото 1. Фигура Сфинкса.

Что же представляет собой Сфинкс? Это фигура с телом льва и головой человека, которая вырублена из известняка, образующего основание плато Гиза. При этом он находится в траншее, лишь частично возвышаясь над уровнем плато. По-видимому, ранее на месте Сфинкса существовала известняковая возвышенность или скала, которую строители и превратили в фигуру. При этом им пришлось вырубить достаточно глубокую траншею, на дне которой покоятся лапы и туловище Сфинкса. Фигура Сфинкса имеет 72 метра в длину, 11,5 м в плечах, 20 м в высоту (фото 1). На протяже-

нии всей истории траншею Сфинкса часто заносило песком, и большую часть времени он пролежал в полузасыпанном состоянии. Это способствовало сохранению его фигуры, в отличие от лица, которое было серьезно повреждено во времена египетского похода Наполеона Бонапарта.

До недавнего времени не было особых оснований сомневаться в традиционной датировке Сфинкса, хотя всегда существовали приверженцы мнения о его глубокой древности. Ситуация изменилась в 90-х годах XX века, когда профессор Бостонского университета, геолог Роберт Шох обратил внимание на глубокие вертикальные борозды в известняке тела Сфинкса и на краях траншеи. Такую эрозию не могли вызвать песчаные бури, — ветропесчаная эрозия дает щелевидные каналы с острыми кромками, которые возникают в результате усиленного износа более мягких слоев камня. У борозд на теле Сфинкса и на краях траншеи совершенно иной характер. Профиль поверхности — это сочетание глубоких вертикальных борозд и волнистых горизонтальных канавок. Это, по заключению Шоха, могло быть следствием только длительного воздействия на скульптуру атмосферных осадков в течение тысяч лет, и ничем иным. Американские геологи поддержали вывод Шоха. Проблема, однако, заключается в том, что на протяжении всей истории Древнего Египта, начиная с IV–III тысячелетия до н. э., таких обильных дождей просто не было. За последние 15 тысяч лет существовали только два периода ин-



Фото 2. Древние борозды на краях траншеи.

позволительным стесывать известняковые блоки и устранять борозды. Не стали их и заделывать — это, видимо, было бы бессмысленно. Напротив, их бережно упаковали в гранитную облицовку, повторяющую форму известняка и все его неровности. С этой точки зрения, совершенно очевидно, что Сфинкс, его храм и храм Долины — это продукты иной, более древней цивилизации, правители которой почитались египтянами как Боги — Тот, Озирис, Изида и т. д. Они и явились предтечами древнеегипетской цивилизации. Против этой точки зрения активно выступают египетские археологи. Помимо нарушения установившихся датировок и взглядов, им кажется весьма оскорбительной мысль, что в глубокой древности существовала другая культура, которой многим обязаны и древние, и современные египтяне. Это неприятие зашло столь далеко, что, вероятно, у кого-то из руководителей египетской археологии возникла мысль «исправить» памятники: вначале отреставрировали Сфинкса, убрав ряд борозд и трещин, а в момент своего посещения храма Долины автор с коллегами наблюдал (имеется видеозапись), как египетские рабочие «реставрировали» заднюю внешнюю часть храма Долины — они стесывали борозды на стенах, свидетельствующие о водной эрозии (фото 4). То есть они делали то, на что не осмелились древние египтяне в XXVI веке до н. э. — пытались «исправить» историю. Впрочем, это делалось неоднократно в истории человечества, особенно в XX веке, когда авторитарные и тоталитарные режимы пытались поступить так же. Досадно, однако, что таким образом пытаются утвердить, а не пересмотреть установившиеся догмы. Впрочем, совсем недавно стала ясна причина таких действий. Египтяне — мусульмане, а по

тенсивных дождей в этой местности: с VII по V тысячелетие до н. э. и с XII по IX тысячелетие до н. э [3, 4].

Естественно, египетские археологи приняли в штыки эти выводы — это ломало все их умозаключения по Сфинксу и, отчасти, по датировке больших пирамид. Тем не менее, выводы Р. Шоха никто не опроверг. Более того, исследование храма Сфинкса и храма Долины, изготовленных из известняка, взятого из траншеи, окружающей Сфинкса, показало, что на блоках известняка имеются аналогичные следы водной эрозии. Более того, храм Долины в настоящее время внутри частично покрыт массивной гранитной облицовкой, вероятно времен IV династии. Однако при внимательном исследовании соединения гранитных плит и известняковых блоков обнаруживается потрясающий факт: с внутренней стороны гранит подогнан к бороздам и щелям, которые уже существовали на известняковых блоках храма (!). В 1999 г. я с коллегами был в Египте и лично детально исследовал как борозды на краях траншеи (фото 2), так и борозды и щели на известняковых блоках храма Долины, соединенные с выступами гранитных плит (фото 3, 5).

Это означает, что храм Долины был настолько священным, что для египтян IV династии считалось не-



Фото 3. Подгонка гранитной облицовки под выветренные неровности древней кладки.

Корану мир был создан около шести тысяч лет назад. И обсуждать возможность более древней истории мусульманин просто не может! Это своего рода табу. Тем не менее, стены траншеи никто не трогал, невозможно исправить и места соединения борозд известняка и выпуклостей гранитных плит в храме Долины.



Фото 4. Строительные леса «корректоров истории».

выламывался ударами. Разумеется, ни о каких сверлильных станках египетская археология ничего не знает. Тем не менее, в темном углу первого зала археологического музея в Каире находится неоконченный гранитный саркофаг. О нем уже сообщалось рядом авторов, и я с коллегами, обследовав его, произвел фото- и видеосъемку. Саркофаг примечателен тем, что внутренняя полость у него уже выбрана, однако это было сделано до обработки наружной части днища (она была неровной, выпуклой формы. При изготовлении ее пытались ровно обрезать каким-то инструментом (!), чтобы получить плоскую поверхность, параллельную полу, чтобы саркофаг мог ровно стоять. Однако при отрезании была допущена ошибка, щель пошла вглубь, а не по ранее размеченной в граните линии. В результате этого саркофаг был брошен как бракованный. Детальный осмотр следов резки показал, что **инструмент был похож на циркулярную пилу, а на стенках в щели разреза оставлены характерные радиальные полосы от зубцов круглой пилы**. Она просто пошла вкось, и почти готовый саркофаг бросили. Разумеется, по данным египетской археологии никаких циркулярных сверхтвердых пил не существовало: египтяне использовали только камень и мягкую медь.

К сожалению, никто не пытался провести элементный анализ материала режущего инструмента, который должен был остаться на поверхности разрезанного гранита. Это прояснило бы многое. Многозначительным является и то обстоятельство, что гранит из полости саркофага был выбран ранее, чем обрезано днище. Это говорит о том, что операция была хорошо технологически отработана, она была обычной и рутинной, и в успехе ее настолько не сомневались, что спокойно делали гораздо более трудоемкую операцию — извлечение гранита из глыбы. Однако сверление происходило под значительным давлением. Это означает, что заготовка саркофага с неровной поверхностью, примыкавшей к полу, должна была находиться не на плоской поверхности, а в яме из глины или цемента, или на чем-то таком, что сглаживало бы выступы и неровности дна. Одновременно эти неровности были бы и нужны для того, чтобы глыба не скользила в удерживающем ее растворе.

Кроме этого, существуют тысячи диоритовых сосудов, стенки которых обработаны идеально, а некоторые имеют толщину пергамента. **Как обработали этот сверхтвердый материал с ювелирной точностью — никто не может сказать, даже гипотетически, ни один из экспертов** существует только гипотеза о применении ультразвука (!) для сверления таких материалов [5].

Необходимо отметить, что это далеко не первый артефакт, свидетельствующий о несостоятельности официальной версии истории Древнего Египта. Многих археологов поражали и поражают гранитные саркофаги, изготавливаемые из цельной глыбы. Считается, что гранит выбивался диоритом — еще более твердым минералом. Однако в случае выемки гранита при изготовлении саркофага это сделать невозможно. Установлено, что для получения полости гранитного саркофага применялись сверхтвердые полые сверла, которые проходили гранит с высокой скоростью. Образовавшийся керн



**Фото 5.** Подгонка гранитной облицовки под выветренные неровности древней кладки.

Кстати, храм Долины состоит из сотен 200-тонных блоков, многие из которых подняты на высоту 12 м. Технология подъема таких масс неизвестна. Во всем мире существует всего два крана такой грузоподъемности. Как же это делали «примитивные» предки египтян?

Но вернемся к Сфинксу. Из геологических данных следует, что он был сооружен ранее 6–9 тыс. лет до н. э. или 10–11 тыс. лет до н. э. На второй дате настаивают Г. Хэнкок и Р. Бьювэл, указывая на астрономическую ориентацию Сфинкса в направлении созвездия Льва в 10500 г. до н. э. Впоследствии, со сменой эпох, голова сфинкса была исправлена, и в конце концов приобрела черты человека. Однако, как показало специальное исследование, проведенное американским судебным экспертом, лицо Сфинкса не имеет ничего общего с сохранившимися изображениями Хефрена.

На плато Гиза сохранились естественные выходы известняка. Наше обследование показало, что борозды на них аналогичны бороздам траншеи и храма Долины. Если это действительно так, то Сфинксу более 7 тысяч лет.

Вполне возможно также, что Сфинкс и храм Долины были воздвигнуты в интервале 7–9 тысяч лет до н. э., предположительно в 7500 г. до н. э., после чего под воздействием дождей 7–5 тыс. до н. э. произошла эрозия. В этом случае понятно сохранение памяти об эпохе Льва (или это был символ прошедшей эпохи). С другой стороны, после земледельческой революции XIII–XII тыс. до н. э. наступила эпоха наводнений и связанных с ними катастроф. Земледельческое население сменяется примитивными неолитическими племенами. И много позже опять начинается земледелие.

Недавно А. Ю. Скляр, обследовав в составе экспедиции пирамиды Египта заметил, что все они без исключения имеют древние массивное мегалитическое «ядро»: погребальная камера выполнена в мегалитической технике даже в тех пирамидах, которые практически разрушены, так как внешние слои делались из некачественных материалов, а строительство таких пирамид велось по более примитивным технологиям. В связи с этим А. Ю. Скляр высказал гипотезу, что эти мегалитические постройки существовали ранее большинства известных пирамид. И лишь за тем, намного позднее, в эпоху Древнего и Среднего Царств эти мегалитические постройки были превращены в преимущественно недолговечные пирамиды [6]. В любом случае, возведение Сфинкса и всего комплекса плато Гиза — это результат воплощения глобального плана, связанного с религиозно-астрономическими представлениями древних египтян и их предшественников. Эти загадочные предшественники могут быть прародителями ряда ранних мегалитических культур. Так, астрономическая датировка Тиуанако (озеро Титикака, Южная Америка) дает даты XI тыс. до н. э., в хорошем согласии с датировкой египетского Сфинкса, храма Долины, начала планировки застройки плато Гиза. Возможно, эта цивилизация связана с цивилизацией атлантов, легенда о которых дошла до Платона от египетских жрецов, наловившись, впрочем, как это часто бывает, на более позднее событие — извержение вулкана на Санторине и гибель критско-минойской цивилизации. Так, последние исследования показывают, что остров Фера, на котором взорвался вулкан, обладает формой, совпадающей с описанием Платона. Но выяснение происхождения этой исчезнувшей цивилизации и получение более подробной информации о ней — дело будущих исследований.

### Литература:

1. *Lehner M.* The complete Pyramids. — London, 1997.
2. *Фахри А.* Древние загадки фараонов. — М.: Центрполиграф, 2006.
3. *Хэнкок Г.* Следы богов. — М.: Вече, 1997.
4. *Хэнкок Г., Бьювелл Р.* Загадка Сфинкса. — М.: Вече, 2000.
5. *Коллинз Э.* Боги Эдема. Секреты древних технологий. — М.: Эксмо, 2005.
6. *Скляр А. Ю.* Цивилизация древних богов Египта. — М.: Вече, 2005.

*Статья поступила в редакцию 01.10.2006 г.*

### Об авторе:

**БУКАЛОВ Александр Валентинович** — доктор философии в области психологии, доктор философии в области соционики, почетный доктор Института украинско-кавказских исследований УАНПП, директор Международного института соционики, главный редактор журналов «Происхождение языка и культуры: древняя история человечества», «Соционика, ментология и психология личности» и «Психология и соционика межличностных отношений». Автор более 200 научных работ в области культурологии, лингвистики, социальной психологии, соционики, психологии личности и менеджмента.

*E-mail:* boukalov@gmail.com

*Сайт:* www.socionics.ibc.com.ua